



تصدر عن وزارة الثقافة
المملكة الأردنية الهاشمية

مدير التحرير المسؤول
هزاع البراري

هيئة التحرير
محمد سناجلة
د. سالم الفقير
مخلد بركات

سكرتيرة التحرير
فادية نوفل

المدقق اللغوي
د. أنس الزيود

الإخراج الفني
بسام حمدان

للنشر في مجلة صوت الجيل يُرجى مراعاة ما يلي:

- تُرسل المواد مطبوعة إلكترونيا مشفوعة بصورة عن الهوية الشخصية، أو جواز السفر لغير الأردنيين، على العنوان البريدي للمجلة.
- أن يكون الكاتب أردني الجنسية فيما يتعلق بالكتابات الإبداعية، أما الدراسات والنقد فلا يشترط ذلك، على أن تتناول الدراسات كتاباً أردنيين من فئة الشباب.
- أن يكون المشارك من الشباب ضمن الفئة العمرية (18-35) عاماً.
- تقتصر الكتابة الإبداعية الثرية والشعرية على الشباب المبدعين فقط.
- الدراسات النقدية يمكن للكبار تقديمها بشرط أن تكون متعلقة بإبداعات شبابية، وبالثقافة الشبابية ومؤثراتها.
- أن تقدم المشاركات باللغة العربية الفصحى.
- ألا تتجاوز المادة النصية المقدمة 1200 كلمة.
- تُرسل الصور منفصلة عن المادة النصية في حال وردت في الدراسات النقدية على أن تكون بجودة عالية.
- تحتفظ المجلة بحقها في التصرف بالمواد التي تم نشرها ويشمل الحق الطباعة الورقية والإلكترونية، ولا يجوز إعادة نشر مواد المجلة دون إذن خطي من هيئة تحرير المجلة.
- يرسل الكاتب اسمه الثلاثي، واسم الشهرة الذي يُعرف به، ورقمه الوطني للكتاب الأردنيين.

المراسلات باسم مدير التحرير المسؤول للمجلة
E-mail: Sawtalgeel.m@culture.gov.jo

المواد المنشورة في هذا العدد تعبر عن آراء كتابها، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة.

صوت الجيل

مجلة فصلية تُعنى بالإبداع الشبابي

العدد 1 من الإصدار الجديد • 2020

يمكن تصفح المجلة على موقع الوزارة
www.culture.gov.jo

العنوان البريدي:
الأردن- عمان- ص. ب 6140
الرمز البريدي : -11118عمان



الغلاف

محتوى العدد

56 ايزيس

57 شرفة تطل على الحنين

58 لوحة الفتى والسيدة العجوز

60 جزء من الإعلام المفقود

خرائط البوح

68 ظلال السطور.. أدراج الذكريات

المختبر

74 الدلالات والتحدّيات في رواية «بنسمايا»

77 الشباب ومتطلبات الثقافة الانتاجية

80 الأسنّة في المجموعة القصصية «خارج الإطار»

84 رواية قطف الجمر

88 «البنية الإيقاعية في قصيدة (نشيد الصعاليك)

مراسيل

92 الأبعاد الثلاثة لمفهوم «أدب الشباب»

نقوش

96 رم.. اعتكاف البهاء

3

عتبة

البوابة الرقمية

4

البوابة الرقمية

مصفوفة العدد

12 الأدب الرقمي أدب المستقبل

16 قوة الأدب الرقمي

26 سمات اللغة الرقمية التفاعلية

29 الأدب العابر: النص الرقمي أنموذجاً

32 كتابة السيناريو التفاعلي

35 النص الأدبي وأدب الذكاء الاصطناعيّ

ملتقى الأجيال

40 (الروائي هاشم غرايبة والروائية الشابة شروق المصري)

ورد بلدي

46 إياباتٌ شاسعة

47 ثرثرة

48 خلف النوافذ

50 غمار الشوق

51 مصيدة الوقت

52 القهوة لهم

عنبه

الإبداع الشبابي من مكونات التغيير، في جوهره الانفتاح والتوقع والقيمة، وعلى ضفافه التقاطات المفردة الحية والصورة المعبرة، والأمم الراقية تحرص على رعاية هذا المكون، من مختلف النواحي المعرفية والإبداعية، تأكيداً على دورهم المهم في السياقات الاجتماعية والثقافية، وتحصيناً لهم من الاغتراب والعنف والتطرف والعزلة الثقافية، من أجل الإسهام في بناء معارفهم وتطوير قدراتهم على التفكير المستقل القائم على التحليل والتفسير، واستخدام أدوات التفكير الناقد وأساليبه في حياتهم اليومية.

وإيماناً بهذا الدور أطلقت الوزارة مؤخراً حزمة من المشاريع الثقافية الشبابية، منها مسابقة "موهبتني من بيتي" في ظل جائحة كورونا لإطلاق إبداعات الشباب والفتيان في مجموعة مسارات وحقول ضمن فضاءات من البوح والحرية والجمال.

ومع دخول الدولة الأردنية مؤيتها الثانية، أطلقت الوزارة أيضاً مشروع "سلسلة الفلسفة للشباب" بإصدار مجموعة من الكتب الصغيرة الحجم في موضوعات فلسفية مبسطة موجهة إلى الشباب الأردني والعربي؛ سعياً لتطوير الذائقة المعرفية للشباب وتحسين قدراتهم في تحصيل المعرفة المعاصرة ونقدها، وتأكيداً للثقة بالذات وسط تحولات سريعة وهائلة يشهدها العالم والإقليم من حولنا، ووسط فوضى معرفية وغياب نظرية تفسر التغيير والظواهر الجديدة في العالم.

وتزداد أهمية إعادة الاعتبار للفلسفة مع ازدياد انتشار أدوات نشر المعلومات السطحية وسهولة الوصول إليها وازدياد حركات التطرف الديني والثقافي، وازدياد الحركات الشعبية التي تجتاح العالم من حولنا، وعلى أهمية كل هذه التحولات؛ إلا إن انتشار منافذ الوصول السهل إلى المعلومات عبر الإنترنت قد زادت من انتشار المعلومات وتراجع المعرفة وضعفها؛ ما يشكل تحدياً كبيراً يواجه مستقبل المعرفة الإنسانية، ويشكل هذا التحدي حرجاً لمجتمعنا التي ما تزال مساهمتها في المعرفة الإنسانية محدودة.

ومن جانب آخر أعادت الوزارة إحياء مجلة "صوت الجيل" للإبداع الشبابي، هذه المجلة التي حققت حضورها المحلي والعربي وبخاصة في فترة التسعينيات من القرن الماضي، واستطاعت أن تكتشف العديد من الأصوات الإبداعية الشبابية في فنون الشعر والنثر والدراسات، وشكّلت في عهد سابق أهمية كبيرة كحاضنة للإبداع الشبابي، ومنبراً لإثراء الحوارات النقدية وإبراز الأصوات الشبابية المهمة. وتوالت في الصدور لسنوات عديدة، كرافعة لأدب الشباب وثقافته، وقضاياهم في العديد من المستويات الاجتماعية والفكرية والثقافية، راصدة لهذه الثقافة بكل مستوياتها.

واليوم تعود المجلة بالظهور بحلة جديدة، محافظة على اسمها القديم، تُعنى بالإبداع الشبابي والدراسات النقدية حوله، فاتحة في هذا المجال نوافذ التعاون الثقافي العربي، بإسهامات مثقفين من مختلف الدول العربية ليثروا المجلة بدراساتهم النقدية والفكرية حول الحركة الشبابية ونتائجها الثقافي.

وتتطلق بخصوصية حدثية في التصميم والإخراج، وفي تقسيم أبوابها وعناوينها الفرعية، ومراعاة المحتوى النصي ليغدو معبراً وقوياً عن الثقافة الشبابية ومؤثراتها، وفي متابعة كل جديد من هموم الشباب وقضاياهم، ورصد الحالة المجتمعية وتحولاتها في مجال الإبداع الشبابي، واستقطاب الأصوات الجادة، ودمج خبراتهم المعرفية والثقافية في جسد المشهد الثقافي المحلي بعمومه، تحقيقاً لأهداف الوزارة في تنمية الإبداع وتأثير الوجدان الجمعي بالذائقة الجمالية، ومن جانب آخر تحريك بوصلة الملكات النقدية نحو الإبداع الشبابي وصورته، لتسليط الضوء عليه، وتحليله بعمق، بما يخدم النهوض بالحركة الشبابية الإبداعية.



وزير الثقافة
د. باسم الطويسي

البوابة الرقمية

<< إعداد: محمد سناجلة

فهرس المحتوى:

• أجيال رقمية: الجيل Z حكام المستقبل.

• الذكاء الاصطناعي: كمبيوتر يكتب ألفي قصة في ثانية.

• مكتبات رقمية: أهم 7 مكتبات رقمية مجانية للمحتوى العربي على الإنترنت.

• تطبيقات: أفضل التطبيقات المجانية للكتب والموسيقى والأفلام خلال الحظر.

أجيال رقمية: الجيل Z حكام المستقبل

اصطلح علماء الرقمية على تسمية الجيل الذي وُلِدَ بين عامي 1996 - 2015م، بالجيل Z وهو أول جيل في تاريخ البشرية دخل عالمًا كان جميع الناس فيه متّصلين بالإنترنت بشكل كامل، هو جيل الإنترنت أو الجيل الذي وُلِدَ ليكبسَ زراً.

ونظراً إلى أنّ أعضاء الجيل Z يكبرون في ظلّ جائحة كورونا، فرها يتخرجون من الجامعة أو يبدؤون حياتهم المهنية في هذه الأوقات، حيث يعمل هذا الجيل بالفعل على تغيير العلاقة بين المجتمع والإنترنت، وإليك بعض الحقائق عن هذا الجيل الذي سيتحكّم في المستقبل.



الجيل Z أكثر انفتاحًا وشفافية من خلال وجوده عبر الإنترنت مقارنةً بالأجيال التي سبقتهم.

ومن الأصول الرقمية التي من المرجح أن يُنشئها الجيل Z ويشاركها عبر الإنترنت مقارنةً بنظرائه من الأجيال، الألعاب (35%)، وتعديلات الصور (31%)، ومدونات الفيديو (28%)، والبودكاست (18%).

الإنترنت قوة خبيرة

يتجذر الكثير من انفتاح الجيل Z تجاه الويب في رؤيتهم للإنترنت قوة تعمل من أجل الخير، حيث يعتقد 78% من هذا الجيل أن الإنترنت جعل الناس أكثر اتصالاً، وهو ما يفوق بكثير جيل (Millennials) الألفية (64%)، والجيل (X) حوالي (64%)، وجيل (Boomers) حوالي (64%)، علاوةً على ذلك يعتقد 74% من الجيل Z أنهم يمكن أن يكونوا جزءاً من حركة اجتماعية، حتى لو شاركوا فقط من خلال وسائل التواصل الاجتماعي.

وعلى الرغم من مخاوف الخصوصية والأمان التقليدية المشتركة بين جميع الأجيال، يعتقد 51%

الافتراضي هو الواقعي

في دراسة جديدة من مركز حركية الأجيال و(WP Engine)، تمّ توضيح اعتماد الجيل Z على الإنترنت بشكل لا يُصدّق، حيث إنّ 60% من الجيل غير قادرين على البقاء بدون الإنترنت لمدة أربع ساعات أو أكثر، وهذا يتناقض مع غالبية الأجيال السابقة، أجيال boomers و GenX و Millennials، الذين يمكنهم قضاء أكثر من اثنتي عشرة ساعة بدون الإنترنت.

وهناك تحوّل في كيفية استخدام هذه الوسيلة في الاتصال، حيث أظهر الجيل Z تفضيله للترفيه والوصول إلى الأصدقاء، ويختلف هذا اختلافاً كبيراً عن الأجيال السابقة أيضاً، التي كانت تعتمد على الإنترنت للحصول على المعلومات، كما أنّ 59% من الجيل Z يستخدمون الإنترنت بشكل أساسي للترفيه، بينما يستخدم 67% من الأجيال السابقة الإنترنت للوصول إلى المعلومات.

وفي الواقع فإنّ 51% من الجيل Z هم أصدقاء مع شخص يعرفونه فقط عبر الإنترنت ولم يلتقوا به شخصياً، وما يقرب من ربع الجيل (22%) يثقون في شخص يقابلونه عبر الإنترنت أكثر من أيّ شخص آخر يقابلونه شخصياً في الحياة الواقعية.

جيل مبدع يعمل باستمرار

إن الجيل Z هو جيل إنشاء المحتوى، حيث نشأ على مجموعة متنوعة من منصات التواصل التي تقدّم طرقاً متعددة لتوجيه الإبداع والتعبير الشخصي، سواء أكان ذلك في ترميز منشورات المدونة، أم تحرير الفيديو على اليوتيوب، أم في استخدام برنامج سناب شات، لذا هذا الجيل المبدع يعمل باستمرار، ويجب أن تستوعب التجارب الرقمية رغبةً الجيل Z في مشاركة إبداعاتهم، سواء كان ذلك على القنوات العامة أم الخاصة، من مشاركة صور GIF إلى مقاطع الفيديو، وقوائم التشغيل والمقالات الإخبارية، ويُعدّ

من الجيل Z أن استخدام الذكاء الاصطناعي سيكون له تأثير إيجابي في العالم، إذ تمّ تأكيد هذه الثقة في التقنيات الناشئة.

الذكاء الاصطناعي: كمبيوتر يكتب ألفي قصة في ثانية

يُعَدّ الذكاء الاصطناعيّ البعدَ الثالثَ لعصر الحاسب الآليّ والحقبة القادمة، وهي تقنية تعتمد في الأساس على محاكاة الآلات للعقل البشري وطريقة عمله. ويُشيرُ تقريرُ نشره معهد المستقبل اليوم «Future Today Institute» ويغطّي أكثر من مئة اتجاه «Trend» يشهدها عالمُ الصحافة والإعلام والتكنولوجيا في العالم، ونشره موقع ساس بوست مؤخراً، إلى أنّ الذكاء الاصطناعي له دور كبير في المستقبل، لهذا قامَ بتجميع كلِّ ما يحتاج الناشرون متابعته بهذا الخصوص، ويشير التقرير أيضاً إلى أنّ هناك نوعين من الذكاء الاصطناعي، أحدهما ضعيف يشمل خاصية التكملة التلقائية في البريد الإلكتروني، وتصحيح الكلمات أثناء الكتابة، وتوصيات «أمازون» ... إلخ. والآخر أكثر تطوراً يتمثّل في أنظمة وبرامج حاسوبية قادرة على اتخاذ القرارات العامة خارج النطاقات الضيقة؛ لأنّ الأمر سيتخطّى ذلك مع قدرة الآلة على التعلّم عن طريق تشغيل برامج التعلم الآلي وتحليل البيانات، وهو ما سيُتيح لأجهزة الكمبيوتر في المستقبل اتخاذ قراراتٍ حقيقية بناءً على توقعات آلية دون تدخل بشري، الأمر الذي يُشير إلى أنّ الآلة ستبدأ بالقيام بالمزيد من العمليات البشرية بشكل مبدع وخلاق.

البدائية كانت في استخدام أجهزة الحاسب الآلي من أجل خلق أخبار باستخدام لغة طبيعية «Natural Language Generation» وترجمة المحتوى إلى لغاتٍ مختلفة وبأساليب متعددة، تناسب قاعدةً أعرّض من الجمهور.

وقد بدأت بعض المؤسسات الصحافية باستخدام تلك التقنيات، مثل مؤسسة «بلومبرج» وذلك

باستخدام إحصاءات تلقائية قادرة على كتابة ألفي قصة في الثانية الواحدة عن طريق تحليل مجموعات كبيرة من البيانات، بما في ذلك البيانات الشخصية للقارئ، وهو ما ستعمل المؤسسات الصحافية في المستقبل على الاستفادة منه، بتخصيص المحتوى تبعاً لشخصية القارئ، فإذا كان يقرأ المقالات أثناء السير مثلاً، سيتمّ تخييره إن كان يريد أن يستمع إلى المحتوى أم لا، وسيتمّ اختيار الكلمات المفتاحية التي تناسب كلَّ قارئ على حدة.

هذا بالإضافة إلى خوارزميات خاصة تولّد صوتاً ومقطع فيديو، إذ يعمل الباحثون في مركز «ماساتشوستس» للتكنولوجيا على كيفية تعلّم الأطفال الكلام، من أجل تدريب برامج الذكاء الاصطناعي على تمييز الكلام كالبشر الواعين. كما يقوم الباحثون في الوقت ذاته على تدريب أجهزة الكمبيوتر لمشاهدة مقاطع فيديو، والتنبؤ تلقائياً بالأصوات التي تنتج عن كلِّ فعل، مثل صوت غلق الباب أو طرق الخشب وغيرها، ويهدف هذا البحث إلى جعل الأجهزة في المستقبل القريب قادرة على إنتاج المؤثرات الصوتية ومقاطع الفيديو تلقائياً.

يضاف إلى ذلك ابتكار برامج تُتيح عمل ما يُطلق عليه «الصورة المثالية»، إذ سيشهد المستقبل قدرة المرسلين والصحافيين والمصورين الفوتوجرافيين على إدخال بعض التحسينات على الصور من أجل صورة مكتملة.

وسيشهد الذكاء الاصطناعي خاصيةً مُكّنّه من تتبع البيانات باستخدام ما يُطلق عليه «كاميرات عرضية»، وهي أيُّ شيء يتواجد داخل إطار الغرفة، مثل النافذة والأركان والنباتات المنزلية، وغيرها من الأشياء الطفيفة التي يمكن أن يستخدمها الذكاء الاصطناعي في قياس الظلّ والضوء والاهتزازات، وعن طريق الأشعة السينية يمكن الرؤية، كما يمكن للكُتاب والصحافيين تسخير تلك التكنولوجيا من أجل إنجاز تحقيقاتٍ أكثر دقة.

الصحافة الحاسوبية

كتابة التقارير بمساعدة أجهزة الحاسب الآلي معروفة باعتبارها تقنية للصحافة الاستقصائية، إذ يمكن للصحفيين إيجاد مستندات وتسجيلات بمساعدة خوارزميات التعلّم الآلي، وتُعدّ الصحافة الحاسوبية تقنيةً متعددة اللغات، بإمكانها عمل تقارير آلية عن طريق جمع المعلومات، وتحليل مجموعة البيانات وفهرستها وتنظيمها، وهذا ما سيؤدي بالضرورة إلى تغييرات حيوية في العملية الصحافية والأدوار الخاصة بالعاملين على صناعة المحتوى الصحافي، ويُشير التقرير إلى أنّ استخدام الصحافة الحاسوبية سيشهد زيادة كبيرة في المستقبل.

ويمكن للحاسب الآلي من خلال خوارزميات الصحافة الحاسوبية، عمل آلاف القصص الإخبارية بأخطاءٍ أقلّ ممّا يرتكبها الصحفيون، ممّا يطرح تساؤلاً: هل تُستبدل صحافة الحاسب الآلي بالبشر؟

الإجابة نعم، فقد بدأت الوكالات الإخبارية الكبرى بالاعتماد على الحاسب الآلي في صنع آلاف القصص الصحفية، مثل مؤسسة «أسوشيتد برس»، و«رويترز»، ويشهد المستقبل منافسة بين الوكالات الإخبارية المختلفة في استخدام هذه التقنيات.

مكتبات رقمية: أهم سبع مكتبات رقمية مجانية للمحتوى العربي على الإنترنت

نشطت خلال السنوات الماضية عمليات تأسيس مكتبات رقمية ضخمة، سواء تلك التي تحوي مواداً أنتجت في الأصل بصورة رقمية، أم تلك التي تحوي كتباً ومجلاتٍ جَرَتَ رقمنتها بطريقة المسح الضوئي، وفيما يلي قائمةٌ بأهمّ المكتبات الرقمية التي تتضمّن مواداً باللغة العربية:

المجموعات العربية على الإنترنت:

هي عبارة عن مكتبة رقمية عامة للكاتب المؤلفة باللغة العربية في المجال العام، توفر إمكانية الولوج

هيئة ثقافية من 19 عشر دولة، منها دول عربية، كالعراق ومصر والسعودية وقطر.

لكن يُؤخَدُ عليها أنها على الرغم من هذه القوة التي تتمتع بها، فإنَّ كلَّ ما تحويه قرابة 2400 وثيقة، يمكن للقارئ مطالعتها صفحةً صفحةً فقط، ولا يستطيع تنزيلها أو تحميلها، وبالمقارنة مع مشروع معرفة المخطوطات - مثلاً - الذي يقوم على جهود فردية، يجد القارئ فرقاً بينهما، حيث يحتوي الثاني على أكثر من 25,000 كتاب متاح للجميع لتنزيله بالكامل دون قيد أو شرط.

المكتبة الرقمية العربية

هي مكتبة رقمية عربية ترصد المحتوى الرقمي العربي في أماكن وجوده؛ لتعزيز المحتوى العربي الرقمي، وإتاحته للمستخدمين في مكان واحد.

وتُعَدُّ المكتبة الرقمية أحدَ المشروعات المهمة التي أنشأتها مكتبة الملك عبد العزيز العامة في إطار

الإلكتروني إلى 6773 كتاباً في أكثر من 4361 موضوعاً، وذلك بدعمٍ من جامعة نيويورك في أبو ظبي.

وهذا المشروع الرقمي الهائل يهدف إلى عرض ما يقارب خمسةً وعشرين ألفَ كتابٍ من جامعة نيويورك، وجامعة برنستون، وجامعة كورنيل، وجامعة كولومبيا، والجامعة الأمريكية في القاهرة، والجامعة الأمريكية في بيروت؛ لأنَّ هذه المؤسسات تساهم في تقديم كتب منشورة في مختلف المجالات، في الآداب، والأعمال، والعلوم، وغيرها من مقتنياتها من المجموعات العربية.

المكتبة الرقمية العالمية

تُتيح المكتبة الرقمية العالمية على الإنترنت - مجاناً وبعده لغات - موادَّ أساسيةً مهمةً من دول وثقافات عديدة حول العالم، ومنها اللغة العربية، وهي تابعة لمنظمة الأمم المتحدة للتربية والتعليم والثقافة، ويشارك في الدعم والتمويل 26 مكتبةً أو



اتفاقية تعاون مع وزارة الاتصالات وتقنية المعلومات، ضمن مشاريع الخطة الوطنية للاتصالات وتقنية المعلومات التي تشرف عليها وتنفذها الوزارة؛ وذلك لسد ما يسمّى بالفجوة الرقمية لأهمية ما توفّره من خدمات للباحثين والمستفيدين، ولوجود حجم كبير من التراث على هيئة ورقية بحاجة إلى معالجة لحفظه وإتاحته، وتعدّ المكتبة الرقمية أحد أهم المشروعات الثقافية السعودية والعربية التي تخدم الثقافة العربية والإسلامية.

القرية الإلكترونية

هي شركة إماراتية غير ربحية مقرّها أبو ظبي، تأسست عام 1998م، تعمل في مجال النشر الإلكتروني وتطوير المحتوى الرقمي، والمزج بين الوسائط المتعددة، وتطرح مشروعات ثقافية وفنية ومعرفية ذات طابع حضاري، يتركز اهتمامها على التراث العلمي العربي، وعلى العلوم الإسلامية، واللغة العربية، والشعر العربي، وأدب الرحلة، وحضارة المكان.

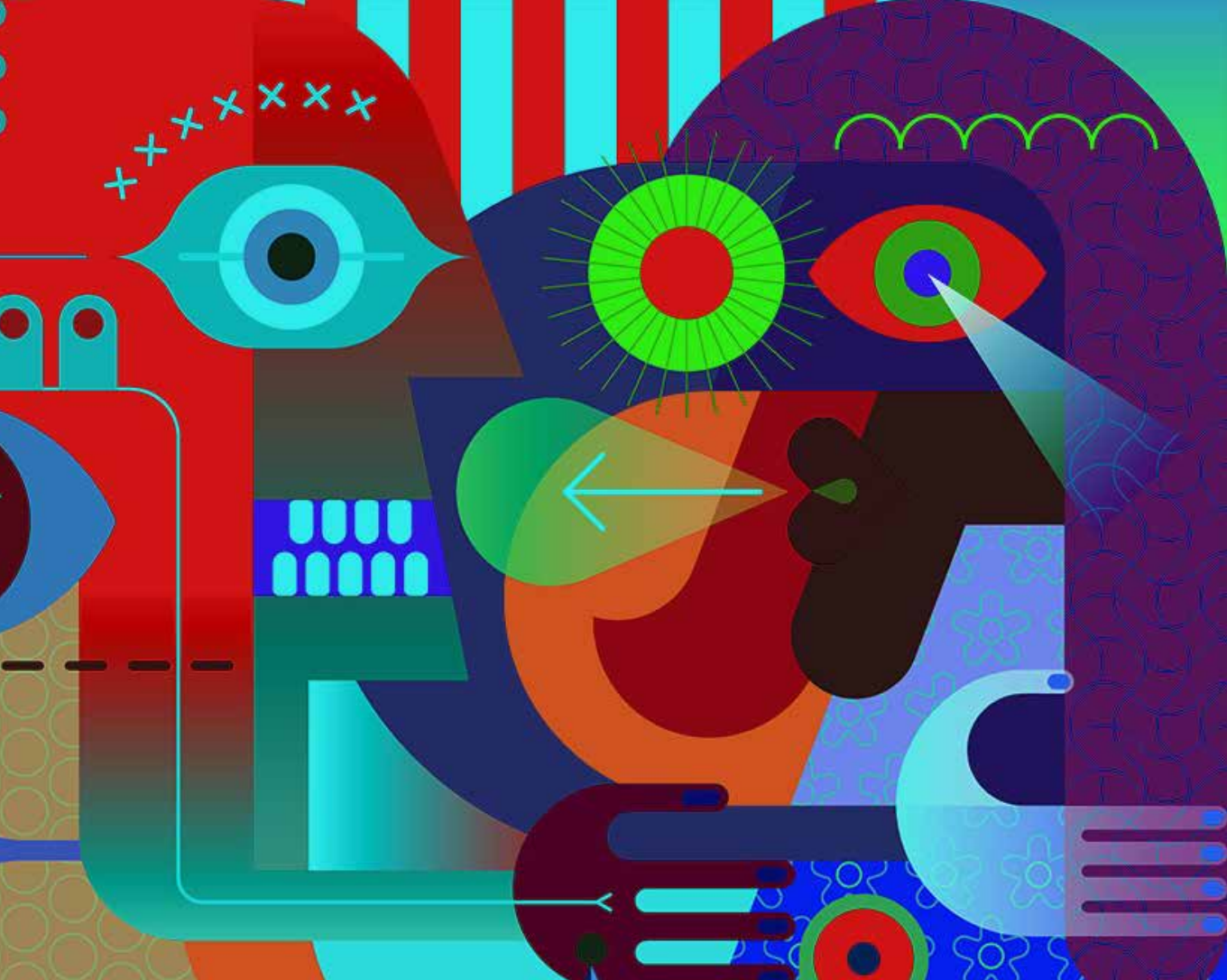
استطاعت هذه الشركة خلال عشر سنوات إنشاء وتطوير العديد من المواقع على شبكة الإنترنت، منها: الوراق، والمسالك، والرحلات، وواحة المتنبّي، وتأويل رؤياك.

كتب غوغل

يُتيح مُحرِّك البحث غوغل، الملايين من الكتب العظيمة التي يمكن معاينتها أو قراءتها مجاناً، وهناك ما يقرب من 10000 (عشرة آلاف) عمل يقع في النطاق العام، تمّ إدارتها في نتائج البحث، وهذه الكتب التي تقع في النطاق العام والمواد التي لا تخضع لحقوق الملكية يمكن تنزيلها بصيغة .PDF

مكتبة الشرق الأوسط العربية في جامعة ييل

في عام 2006 أطلقت جامعة ييل الأمريكية



تطبيقات: أفضل التطبيقات المجانية للكتب
والموسيقى والأفلام خلال الحظر
كيلا تكون أسيراً لمنصة محددة خلال أيام الحجر
الطويلة في ظلّ جائحة كورونا، إليك مختاراتٍ من
أفضل تطبيقات بثّ المحتوى المجاني والمفيد من
الكتب والأفلام والموسيقى:

كانوبي (Kanopy)

يُقدّم قائمةً غنيّةً بالأفلام المجانية، والكثير من
الأغاني الحديثة والكلاسيكية، ومقاطع فيديو تعليمية

أول مكتبة رقمية من نوعها لحفظ صحف
ومجلات شرق أوسطية، وحدّدت الجامعة
قائمةً أوليةً بـ (14) ألف صحيفة ومجلة من
الشرق الأوسط موجودة في عشرين مكتبة،
من أريزونا في الولايات المتحدة إلى اللاذقية في
سوريا، وتنوّعت مقتنيات المكتبة ما بين عرض
صور رقمية للجرائد الرسمية التي صدرت فيها
القوانين في سوريا وفلسطين، فضلاً عن رقمنة
أكثر من 150 ألف كتاب مكتوب بلغات
الشرق الأوسط.



إن الجيل (زد) هو جيل إنشاء المحتوى،
حيث نشأ على مجموعة متنوعة من منصات
التواصل التي تقدم طرقاً متعددة لتوجيه
الإبداع والتعبير الشخصي



فليب بورد (FLipboard)

يُتيح للمستخدم إنشاء مجلته الخاصة بتحديد
المواضيع التي تهتمه وأسماء الدوريات المفضلة
لديه، وهو ما يجعله فعالاً للغاية في تنظيم
المحتوى وعرضه.

باندورا (Pandora)

من أفضل تطبيقات الموسيقى، وأكثرها شعبية.

شازام (Shazam)

يتميز بخاصية غير موجودة في أي تطبيق آخر، فهو
يُمكّن المستخدم من معرفة معلومات حول أغنية
ما، حتى لو كان لا يعرف اسمها أو أي شيء عنها،
بتسجيل بضعة ثوانٍ فقط من الأغنية، وسيعرض
جميع المعلومات المتعلقة بها.

ضخمة، مثل سلسلة "الدورات الكبرى" التعليمية
لطلبة الجامعات.

ليبي (libby)

يوفر خدمات البحث عن الكتب الرقمية وتنزيلها
من عدد من مكتبات الدول العربية.

بودبين (PodBean)

يحتوي على عشرات من الكتب الصوتية عالية
الجودة.

مصفوفة العدد الأدبُ الرقميُّ أدبُ المستقبل

<< إعداد وتقديم: محمد سناجلة

قبلَ بضعِ سنواتٍ لم يكن أحدٌ يتخيّل شكلَ العالمِ الذي نعيشُه الآنَ، لم يكن هناك آيفون، وآيباد، وأندرويد، ولا فيسبوك وتويتر، وإنستغرام وواتساب، كانت الإنترنت بشكلها التقليدي البليد، حيثُ يجبُ أن تكون جالساً في مكتبك، وأمامك جهاز كمبيوتر ضخم على طاولتك؛ لتتصلَ بالعالمِ وتدخلَ الشبكة، وكان كثيرون يعتقدون أن ذلك هو آخرُ الدنيا، بل تجرأ بعضهم ووصف العالمَ بأنه قريةٌ صغيرة! وتطوّر الأمرُ قليلاً فوجدَ اللابتوب والآيباد، وصار العالمُ شاشةً زرقاء.

ونحنُ الآنَ نعيشُ في زمنِ الهواتف الذكية، حيثُ أصبح في مقدور الكائنِ البشريِّ الاتصالُ من أيِّ مكانٍ وفي كلِّ مكان، وصار العالمُ في قبضتك، وبين يديك، تتصل به في أيِّ لحظةٍ، وتفصله متى تشاء. نحن نعيشُ الآنَ في زمنِ العالمِ بين أصابعك،



من المتوقع أن يصبح الكمبيوتر والإنترنت داخل جسد الإنسان وليس خارجه، حيث سيتم زرع رقاقة صغيرة جداً داخل الدماغ البشري

ولا إلى نوادٍ اجتماعيةٍ ليقابلَ أصدقاءه بها، فهو يستطيع أن يقابلهم في وسائل التواصل الاجتماعي حينما أراد وشاء، هذا الإنسان لن يضطرَّ للذهاب إلى أيِّ مكان؛ لأنه ببساطة موجودٌ في كلِّ مكان».

قلتُ هذا عام 2002، والواقع الآن ونحن على أبواب سنة 2021 تعدى - في بعض الجوانب - ما تحدثتُ عنه بكثير، لم يصبح العالمُ مجردَ شاشةٍ، بل صارَ بينَ أناملِ اليد، لكن ماذا عن المستقبل؟ ولن أقولَ البعيد بل القريب، بعد بضع سنوات فقط.

حسناً... إنَّ أفضلَ الأجهزة هو ذلك الذي لا تحمله قط، ولا تراه قط، مجرد شبح غير مرئي، لكنّه يعيشُ معك، موجودٌ في شرايينك، بين خلايا دمك!! نعم، وداعاً للهواتف الذكية والأجهزة المحمولة كلها، وداعاً للإنترنت البليدة القديمة، وأهلاً بك متصلاً دوماً، جهازك جزءٌ منك، يسيرُ فيك مسرى الدم في شرايينك.

الزمن الرقمي، لكن ماذا بعد؟ ما هو القادم؟ وما علاقةُ هذا كلُّه بالأدب؟

حين كتبتُ كتابي "رواية الواقعية الرقمية" عام 2002، توقعتُ أشياء كثيرة، منها عالمُ الشاشات الزرقاء، والهواتف الذكية، والإنسان الافتراضي الذي يعيش ويحب ويكره، ويعمل ويتاجر في المجتمع الرقمي، لم يصدّقني الكثير، وقالوا إنني مجنونٌ يعيش في عالم الخيال!

قلتُ مثلاً «إنَّ الإنسان الافتراضي سيأكل ويشرب، ويحب ويضاجع بطريقة رقمية، وسيعيش في مدينة مفترضة هائلة الضخامة، مدينة واحدة تشملُ العالم كلُّه، وهذه المدينة موجودة في الخيال فقط، وهذا الإنسان لن يضطرَّ أن يذهب إلى أسواق تجارية كي يعمل، ولن يضطرَّ للذهاب إلى محلات تجارية ليشتري منها، فالتجارة الإلكترونية ستتولى ذلك، ولا إلى مطاعم ليأكل فيها، فيمكنه طلبُ طعامه أونلاين، ولا إلى سيارات ليتنقل بها،

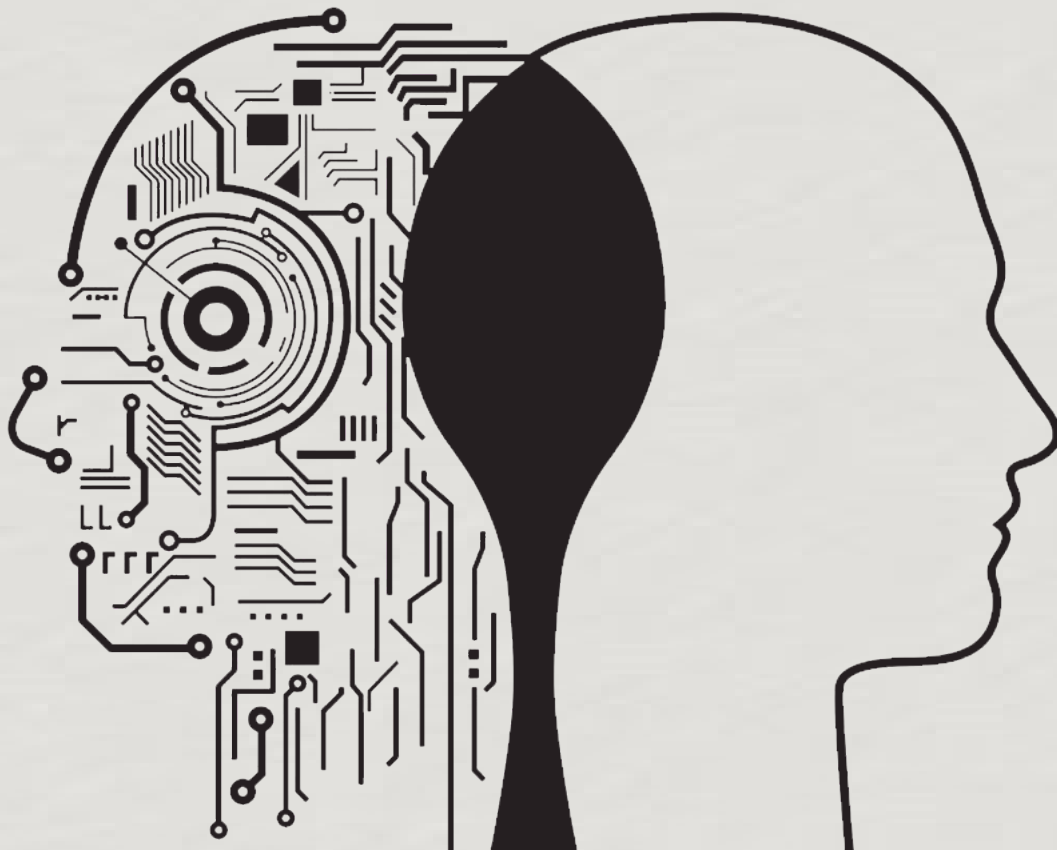
الأدب بشكلها الحالي أن تستوعب الثورة الرقمية المتسارعة في العالم؟ أم أنها يجب أن تتخلى عن مكانتها لصالح نظرية جديدة أخرى تتسق مع الزمن الرقمي؟ وإذا تحدثنا عن الرواية على سبيل المثال، فهل ستبقى كما هو متعارف عليه منذ عشرات السنين أم سنشهد روايةً جديدةً مختلفةً؟

لقد جاءت الرواية لتُعبّر عن العالم، سواء كان هذا رفضاً أم إيجابياً، ولتستشرف المستقبل، والروائي مكتشفٌ قبل كل شيء؛ لأنّ له عيناً ثالثة ليست لدى الآخرين، وهذا الروائي معنيٌّ تماماً بالزمن، الزمن القادم، وبالجغرافيا الأخرى، الجغرافيا القادمة.

لقد كانت الرواية القديمة تنطلق من الحلم، أما الرواية الجديدة فتنتطق من المعرفة، وهذه الرواية مغامرة في الزمن والمكان الرقميين الافتراضيين، وفي الواقع الرقمي الافتراضي؛ لأنها ليست إلا الخيال، الذي هو معرفة، وهذا الكون بكل ما فيه من كواكب ونجوم وأفلاك ومجرات، ما هو إلا الخيال المعرفي للواحد، وبما أنه لا محدود، فالخيال

من المتوقع أن يصبح الكمبيوتر والإنترنت داخل جسد الإنسان وليس خارجه، حيث سيتم زرع رقاقة صغيرة جداً داخل الدماغ البشري، تؤمن هذا الرقاقة الاتصال المباشر والدائم مع الشبكة الدولية، وسيتمكن الإنسان الافتراضي من إنشاء اتصال فوري - وفي أي لحظة يريد - مع الشبكة، كما سيصبح الدماغ البشري نفسه هو الـ (هارد ديسك) المحمل بشتى أصناف المعلومات، والمتصل مباشرة بسيل المعلومات الذي لا ينقطع، وهذا يعني ثورة شاملة على مفاهيم التعليم والطب، والتجارة والصناعة والاتصال، والمجتمع والقيم والأخلاق، هذا يعني إنساناً آخر مختلفاً تماماً عن الإنسان الواقعي، أنه الإنسان الافتراضي الذي يعيش في المجتمع الرقمي.

لا داعي للأصابع والأنامل والقبضات... لا داعي أن تكون مرثياً، أنت متصل دوماً، موجود دوماً، والعالم فيك لا خارجك... أنت الكون، وهنا تدخل أسئلة أخرى أشدّ تعقيداً، ماذا عن الفن والأدب؟ وكيف سيكون شكل هذا الأدب الذي سيعبر عن كينونة هذا الإنسان الرقمي؟ هل تستطيع نظرية



المعرفيُّ لا محدود، والروايةُ بالتالي ستكونُ غيرَ محدودةٍ.

خلالَ أحدِ الملتقيات العربية حول الرواية الرقمية الذي عُقد مؤخرًا، تمَّ عرضُ بعض الروايات الرقمية ومناقشتها، وقد لاحظ بعضُ الحضورِ عدمَ وجودِ شكلٍ محدّدٍ لهذه الرواية، وكانت هذه فرصةً أخرى لهم كي يشنّوا هجومًا آخر أشدَّ قسوةً على الرواية الرقمية، واتهامها بأنّها بلا جوهر، وبلا شكلٍ محدّدٍ يمكنُ الإمساكُ به وتقنيته.

لست أعرفُ لماذا يحبّون تقنين كلِّ شيءٍ، ووضعه ضمن قواعدٍ وأطرٍ ثابتةٍ جامدةٍ؟

إنّ الرّوايةَ الرقميّةَ لا جوهر لها إن لم تكن مختلفةً ومغايرةً وملعونةً في غربتها وبحثها المستمرّ عن غير الممكن؛ وذلك لأنّ الرّواية حين تستقرُّ على شكلٍ معينٍ تنتهي من كونها إبداعًا، لتصبح أيّ شيءٍ آخر، رتابةً وبلادةً وموتًا.

والرواية الرقمية هي الرّواية القادمة، ولن تتوقّف عندها، لكن ما سيميّز هذه الرّواية عن غيرها، هو قدرتها الدائمة على اتخاذ أشكال مختلفة باستخدام الصيغ المختلفة للتقنيات الرقمية، التي هي في تطوّر مستمرّ.

وفي هذا الملف تناول عددٌ من كبار المفكرين والأدباء والرقميين العرب بعضَ جوانب الثورة الرقمية وعلاقتها بالأدب، وثورة وسائل التواصل الاجتماعي، والذكاء الاصطناعي، وعلاقة هذا الأدب بالمقاومة، وسمات اللغة الرقمية في تشكيل نسقيّة الأدب الرقمي، والتحوّلات التي طرأت على كتابة السيناريو في زمن الرقمية، وغيرها من المحاور التي لها علاقة وثيقة بالتحوّلات التي تشهدها نظرية الأدب في الزمن الرقمي.



قوة الأدب الرقمي

نحو مؤسسة أدب مقاومة فلسطيني جديد

القصيدة قامت الحكومة الإسرائيلية بتوجيه دعوى قضائية إلى الشاعرة تتضمن العديد من الاتهامات الصارمة، كالتحريض على الإرهاب، والدعوة إلى الانتفاضة والجهاد وإثارة الرأي العام، وغير ذلك. وبعد مضي ثلاث سنوات من المداومات في المحاكم، صدر الحكم عليها بالسجن الفعلي خمسة أشهر، إضافة إلى ستة أشهر أخرى مع وقف التنفيذ.

تستدعي قضية طاطور إلى الذهن ما يُعرف بـ"أدب المقاومة الفلسطيني"، والمصير الذي آل إليه أصحابه، والجميع يعرف أن هذا ليس بالجديد على الساحة الأدبية، فقد نشأ مع نشوء الصراع الإسرائيلي الفلسطيني، وكثيراً ما تعرّض أدباء المقاومة الفلسطينيين إلى عقوبات

<< د. إيمان يونس - كاتبة وباحثة فلسطينية

انسلطّ الضوء في هذه الورقة على قوة الأدب الرقمي في التعبير عن المضمون والتأثير على الرأي العام، وأبعاد ذلك على المستويين السياسي والأدبي، وسوف نتناول قضية الشاعرة الفلسطينية دارين طاطور نموذجاً (Case Study) لموضوعنا معتمدين في الأساس على ما ورد في بروتوكول الحكم الخاص بهذه القضية . نشرت دارين طاطور في أكتوبر عام 2015، قصيدة فيديو (Video Poem) بعنوان "قاوم يا شعبي قاومهم" على موقع يوتيوب وعلى صفحتها الخاصة في الفيسبوك، وفي أعقاب نشر



عديدة من قبل الحكومة الإسرائيلية، وصلت إلى حدّ السجن أحياناً والنفي أحياناً أخرى، كما حصل مع توفيق زياد ومحمود درويش وغيرهم. غير أنّ الإجراءات التي كانت تتخذها الحكومة الإسرائيلية ضد هؤلاء الأدباء كانت تأتي غالباً بعد تاريخ طويل حافل بالمقاومة، ولم يسبق أن رُجَّ بشخص في السجن بسبب قصيدة واحدة، خاصة إن لم يكن هذا الشخص معروفاً في الوسطين الأدبي والجماهيري كما هو الأمر في حالة طاطور.

وعليه، فإنّ قضية طاطور تدفعنا إلى طرح التساؤلات التالية: أين تكمن مواضع القوة في القصيدة؟ ما الذي يجعلها في هذه الدرجة من الخطورة بالنسبة إلى الحكومة الإسرائيلية؟ هل يمكن أن يُستغلّ الأدب الرقمي كوسيلة للإرهاب فعلاً؟ وهل يُمكن القول إنّنا ننتقل إلى حقبة جديدة في تاريخ أدب المقاومة الفلسطيني، وبداية مأسسة ما يمكن أن نسمّيه "أدب المقاومة الرقمي"؟ وما هي الآفاق التي تفتحتها الرقمنة أمام هذا الأدب؟

والإعلام، والإخراج السينمائي، وفي عام 2010 أصدرت ديوان شعر بعنوان "الغزو الأخير".

في شهر أكتوبر من العام 2015، نشرت دارين طاطور على مواقع التواصل الاجتماعي قصيدة فيديو بعنوان "قاوم يا شعبي قاومهم"، التي أودت بها إلى السجن بعد أن استمرت محاكمتها مدة ثلاث سنوات متتالية، فاعتُقلت في أغسطس 2018، وأثناء مكوثها في السجن ألّفت كتاباً بعنوان "قصيدي الخطرة: مذكرات شاعرة معتقلة في سجون الاحتلال"، تحدّثت فيه عن معاناتها في السجون الإسرائيلية.

وجدير بالذكر هنا أنّ الشاعرة لم تكن ذائعة الصيت في الوسط الأدبي ولا حتى الجماهيري قبل هذه الحادثة، وهذا ما أثار لدينا الفضول

سنحاول في هذه الورقة أن نجيب على جميع هذه التساؤلات من خلال التحليل والمناقشة للقصيدة قيد البحث من ناحية، وأهم البنود التي وردت في بروتوكول الحكم من ناحية أخرى.

• من هي دارين طاطور؟

قبل الخوض في لبّ الموضوع علينا التعريف أولاً بالشاعرة دارين طاطور، والحادثة التي تعرّضت لها بسبب قصيدة الفيديو التي نشرتها.

دارين طاطور هي شاعرة فلسطينية ومصوّرة فوتوغرافية، ولدت في قرية الرينة قضاء الناصرة عام 1982، درست موضوع الهندسة والبرمجة

أ. قوة القصيدة في نوعها

تقول كلمات القصيدة ما يلي:

قاومُ يا شعبي قاومهم

في القدس

في القدس ضمدت جراحي

ونفثتُ همومي لله

وحملتُ الروحَ على كَفِّي

من أجل فلسطين العرب

لن أرضى بالحل السلمي

لن أنزلُ أبداً علمَ بلادي

حتى أنزلهم من وطني

أركعهم لزمانِي الآتي

قاومُ يا شعبي قاومهم

قاوم سطو المستوطن

واتبع قافلة الشهداء

مزقُ دستوراً من عار

قد حمل الذلَّ القهار

أردعنا من ردِّ الحقِّ

حرقوا الأطفال بلا ذنبٍ

وهديلُ قنصوها علناً

قتلوها في وضح نهارٍ

قاومُ يا شعبي قاومهم

قاومُ بطشَ المستعمر

لا تُصغ



لدراسة السرِّ الكامن في هذه القصيدة، الذي جعل منها قصيدة خطيرة بالنسبة للحكومة الإسرائيلية، أودت بصاحبها إلى السجن!

• إشكالية القصيدة بالاعتماد على بروتوكول الحكم

لم يكن بالإمكان فهم إشكالية القصيدة دون العودة إلى بروتوكول الحكم لمعرفة ما هي ادعاءات الدولة ضد القصيدة، وما الاتهامات التي وجَّهتها إلى الشاعرة في أعقاب ذلك. وبعد الاطلاع على هذا البروتوكول وقراءته بشكل عميق، وجدنا أنَّ إشكالية القصيدة بالنسبة للدولة تكمن عملياً في قوتها، وهذه القوة تظهر في مستويين: الأول هو نوع القصيدة؛ كونها قصيدة فيديو أو قصيدة رقمية، والثاني هو القاعدة الجماهيرية للقصيدة؛ كونها تقرأ وتشاهد من خلال مواقع التواصل الاجتماعي، وسنحاول فيما يلي أن نوضح ذلك بالشرح والتحليل والمناقشة.

تُخصّص زاوية أسبوعية لنشر قصائد شاعر المقاومة سميح القاسم، وكذلك موقع "الجهة" الذي يحتوي على آلاف النصوص لرموز المقاومة الفلسطينية، وغيرهما الكثير الكثير.

وفي مقابلة صحفية أُجريت مع المحامية اليهودية غابي لاسكي المدافعة عن دارين، قالت إنَّها قد عرضت أمام المحكمة عشرات النماذج من القصائد الورقية التي نُشرت لكتّاب فلسطينيين من الداخل، تحمل عباراتٍ ومضامينَ أشدَّ عنفًا ممَّا جاء في قصيدة دارين، ولم تقم الحكومة الإسرائيلية باعتقالهم. وفي لقاء آخر أُجري مع والد الشاعرة أكَدَّ هو الآخر أنَّ جميع مقاطع الفيديو الموجودة في القصيدة ليست أصلًا من إخراج دارين، بل هي مقاطع كانت موجودة من قبل، وقد تمَّ عرضها عبر قنوات فضائية مختلفة.

إذن أين المشكلة؟

في الواقع إنَّ الاستماع إلى نفس النصّ اللغوي الذي أوردناه في الأعلى، ولكن مصحوبًا بالمشاهد الحية والموسيقى الدرامية التي وظفتها الشاعرة يجعل الأمر مختلفًا كلياً!

تبدأ الشاعرة بقراءة القصيدة بصوتها الخافت مصحوبًا بموسيقى درامية، تبدأ هادئة ثم تتصاعد لتصبح أكثر حدة، ثم تتوالى مشاهد العنف تباعًا مُبيِّنةً اشتباكاتٍ حادةً بين الفلسطينيين والجيش الإسرائيلي.

هذا الدمج بين النصّ اللغوي ومشاهد الفيديو الحية التي اختارتها الشاعرة بعناية، إضافة إلى صوت الشاعرة المصحوب بالموسيقى المعززة لدرامية المشهد، منح القصيدة قوةً ثلاثية الأبعاد، تتناغم فيها الكلمة مع الصوت مع الصورة، ويغذي كلُّ عنصر من هذه العناصر

لا تُصغح السمع لأذنان

ربطونا بالوهم السلمي

لا تخشى ألسنَ ماركافا

فالحقُّ في قلبك أقوى

ما دمتَ تقاوم في وطنك

عاش العظماء والنصر

فعليُّ

فعليُّ نادى من قبره

قاوم يا شعبي الثائر

واكتبني نثرًا في الندِّ

قد صرتَ الردَّ لأشلائي

قاوم يا شعبي قاوم

قاوم يا شعبي قاومهم

لو افترضنا أنَّ القصيدة نشرت فقط كنصّ كلامي مكتوب كما هي أعلاه دون أيِّ مؤثرات تعبيرية أخرى، ربما ما كان أحدٌ ليكرث لأمرها، ولم تكن لتُحدِثَ كلَّ هذه الضجة الإعلامية؛ وذلك لأنَّ هذا النوع من القصائد مألوفٌ وعادي جدًا بالنسبة للقارئ الفلسطيني واليهودي على حدِّ سواء، فالمناسخ السياسي في إسرائيل لا يخلو من التوترات والصراعات شبه اليومية بين الفلسطينيين واليهود، ممَّا يجعل الشعارات والعبارات والنصوص المشحونة سياسيًا - من قبل الطرفين - جزءًا طبيعيًا من المشهد اللغوي السائد في البلاد، سواء أكان ذلك في الصحف والمجلات، أم في مواقع التواصل الاجتماعي، أم حتى في اللافتات والكتابات على الجدران داخل المدن والقرى العربية واليهودية وخارجها. ويكفي أن نستشهد بصحيفة "الصنارة" التي

لجنة التحقيق أنّها قد عملت لمدة أسبوع كامل على اختيار مشاهد الفيديو بدقة؛ لتتوافق مع النص، لذلك فإنّ مضمون النص ومقاطع الفيديو هي جزء من الرسالة العنيفة التي أرادت الشاعرة إيصالها“ .

وفي نفس السياق، وبعد سلسلة من التحقيقات، أشار القضاء إلى أنه من الصعب اعتبار القصيدة بصيغتها الكلامية دعوة إلى ارتكاب أعمال عنف، ولكنّ المشكلة أنّه تمّ عرضها إلى جانب صور ومقاطع فيديو عنيفة، وهنا يكمن الفرق .

نستنتج من ذلك أنّ صياغة القصيدة وتقديمها بشكل رقمي كقصيدة فيديو، منحها قوة تعبيرية تفوق بكثير القوة التعبيرية الكامنة في كلماتها فقط، فصوت الشاعرة، والموسيقى، والصور، ومشاهد الفيديو الحيّة والواقعية، جميعها معاً عملت على تعضيد المعنى وبثّ رسائل لا تتوفّر عليها القصيدة بصيغتها الكلامية فقط.

ب. قوة القصيدة في قاعدتها الجماهيرية

بما أنّ قصائد الفيديو تُنشر غالباً عبر قنوات مواقع الاجتماعي، فقد أدّى نشر القصيدة على فيسبوك ويوتيوب إلى زيادة قوة تأثيرها في المتلقي، وبالتالي استفزاز الرأي العام، ممّا زاد من إشكاليته بالنسبة للدولة والشاعرة أيضاً، فجاء في بروتوكول الحكم ما يلي:

”منذ نشر القصيدة إلى يومنا هذا حظيت القصيدة بألاف المشاهدات واللايكات (like)، ناهيك عن التعليقات الداعمة والمشجعة من قبل القراء“ .

وقد دافعت الشاعرة عن نفسها في هذا السياق معتبرة أنّ ”حرية التعبير عن الرأي“ هي إحدى الأسس التي يُبنى عليها النظام الديمقراطي،

والآخر، وهكذا تحوّلت القصيدة إلى قبلة فَجَرَتْ غضبَ الحكومة بشكل كبير، كما ورد في بروتوكول الحكم:

”تتضمن القصيدة العديدَ من الجمل التي تحرّض على الإرهاب، وفيها إلى جانب ذلك صور ومشاهد عنف، كما أنّها مصحوبة بموسيقى درامية وقراءة مستفزة بصوت الشاعرة“.

ونتيجةً لذلك سارعت الدولة إلى توجيه العديد من التهم الخطرة إلى الشاعرة، من بينها الدعوة إلى الانتفاضة من ناحية، والدعوة إلى الجهاد من ناحية أخرى، وقد برّرت الدولة هاتين التهمتين بالاعتماد على كلمات القصيدة التي جاء فيها ما يلي:

”قاوم يا شعبي...قاومهم... قاوم سطو المستوطن، واتبع قافلة الشهداء“

ولم تكتفِ الدولة بذلك، بل وجّهت للشاعرة تهمةً أخرى هي ”التحريض على الإرهاب“، واللافت للانتباه هنا أنّ الدولة قد اعتمدت في الأساس على مشاهد الفيديو كأدلة واضحة لتأكيد صحة هذه التهمة، كما ورد في بروتوكول الحكم:

”في تاريخ 3-10-2015 وفي تاريخ 4-10-2015 نشرت المتهمّة على موقع يوتيوب وعلى حسابها الخاص في فيسبوك، قصيدة فيديو تستمرّ لعدة دقائق فيها مشاهد عنف تتضمّن مشاهد ملثمّين يقومون بإلقاء الحجارة بأيديهم على قوات الأمن وسيارة الجيب التابعة للجيش، ويستعملون وسائل أخرى لجعل الرمية أكثر قوةً وأبعد مسافةً، كما يمكن مشاهدة أطر سيارات مشتعلة، وحرق علم إسرائيل، إلى جانب أعمال شغب أخرى“ .

وأضافت الدولة أنّ ”الشاعرة قد اعترفت أمام

وأضافت أنها تستنكر اعتبار التعبير الفني مخالفةً جنائيةً خاصةً في دولة تُعرّف نفسها (آنذاك) بأنها دولة ديمقراطية .

فما كان من الدولة إلا أن أوردت العديد من الشواهد على حالات سابقة تؤكّد على أن "حرية التعبير" هي - فعلاً - إحدى القيم التي تُبنى عليها الديمقراطية، ولكن بشرط ألاّ تمسّ بقيم أخرى مثل "أمن المواطن وسلامته"، و"الحفاظ على المصلحة العامة"، و"أمن الدولة"، وقد أكدت الدولة أنه في حالة طاعون، قد تمّ الاعتداء على مثل هذه القيم .

وأضافت الدولة من جهتها أن قانون محاربة الإرهاب يستوجب اعتقال الشاعر لعدة أسباب، فالإرهاب بموجب هذا القانون لا يعني فقط المسّ بسلامة الفرد، بل يعني أيضاً المسّ بسلامة النفسية للمواطنين بسبب إثارة حالة من الفزع والرعب بينهم، لذلك فإنّ نشر القصيدة على مواقع التواصل الاجتماعي والتعليقات الداعمة من قبل القراء، يعني أنهم يؤمنون بما تدعو إليه الشاعر، ويكفي أن يقوم شخص واحد فقط بعملية إرهابية استجابةً لقولها: "واتبع قافلة الشهداء"، ليتحقّق فعلُ الإرهاب .

زدّ على ذلك، فقد اعتبرت الدولة أيضاً أن نشر مبادئ التنظيم الإرهابي عبر ما أسمته بـ"دوار المدينة الجديد"، والمقصود هنا الفيسبوك، يمسّ أمن الدولة، لا سيما أن الفترة التي نشرت فيها القصيدة هي فترة حرجة جدّاً، وهذه إشكالية أخرى، فقد نشرت طاعون قصيدتها في الوقت الذي كانت فيه الاشتباكات الإسرائيلية الفلسطينية في أوجها، مستغلّة القاعدة الجماهيرية العريضة لمواقع التواصل الاجتماعي من أجل بثّ رسالتها التحريضية .

نستنتج من ذلك أن مسألة التوقيت أيضاً لها أهميتها في الأدب الرقمي، الذي يكتسب قوة إضافية بسبب قدرته على التزامن مع الأحداث الجارية، ممّا يزيد من فاعليته وتأثيره في الجمهور، بعكس الأدب الورقي الذي يتعدّد عليه مواكبة الحدث بنفس السرعة.

• نقاش

لا شكّ أن قضية طاعون تفتح المجال لطرح عدة أسئلة حول الأدب الرقمي ومناقشته من زوايا مختلفة، فالإتهامات التي وجّهتها الدولة إلى الشاعر تقود إلى التفكير في قضايا مختلفة، كالتفكير في العلاقة بين الأدب الرقمي والإرهاب، وهل يمكن أن يستغلّ هذا الأدب لغايات غير أدبية، كدعم تنظيمات إرهابية أو الترويج لمبادئها؟ وهل يخرج النص الأدبي في هذه الحالة من دائرة الإبداع إلى دائرة السياسة، فيتّم التعامل معه كمضمون سياسي وليس كنصّ إبداعي الأدبي؟

من جهة ثانية، ومعمزل تام عن القضية، فالقصيدة نفسها تقودنا إلى طرح سؤال في اتجاه آخر: هل يمكن القول إننا مقبلون على مرحلة جديدة لمأسسة أدب مقاومة فلسطيني رقمي؟

للإجابة على الأسئلة الأولى حول العلاقة بين الأدب الرقمي والإرهاب، لا بدّ من العودة إلى الدراسات السابقة التي تتناول العلاقة بين الإرهاب والإعلام بشكل عام، وهذا بلا شك موضوع شائك وفضفاض، وذو تفرعات أدبية وخارج أدبية كثيرة، ويحتاج إلى دراسة معمّقة يصعب تناولها بشكل سريع هنا، كذلك يحتاج الموضوع إلى تحليل نماذج أدبية أخرى للخروج باستنتاجات أو تعميمات عميقة، لذا نحن نؤثر

اغتيال غسان كنفاني، حيث قالت: "اليوم قضينا على كتيبة كاملة"! وحين كتب محمود درويش قصيدة "عابرون في كلام عابر"، حملها شامير، رئيس الوزراء الإسرائيلي آنذاك إلى الكنيست صائحاً: "الشاعر درويش يريد أن يطردنا من النهر إلى البحر"! فردّ عليه درويش بجملته المشهورة: "فكّكوا المستوطنات أفكّك القصيدة".

إذا راجعنا تاريخ أدباء المقاومة في فلسطين، نجد أنّ لمعظمهم تاريخاً أدبياً حافلاً بالمقاومة، فدمجوا بين الحراك السياسي والحراك الأدبي، وقرنوا أشعارهم بالعمل، كالمشاركة في التظاهرات والاحتجاجات، وإلقاء الشعر التحريضي في المحافل العامة وغير ذلك، ونذكر من هؤلاء سميح القاسم الذي طرد من وظيفته التربوية معلماً؛ بسبب نشاطه الشعري الغزير ونشاطه السياسي أيضاً، وكذلك توفيق زياد الذي اعتُقل أكثر من مرة، ومحمود درويش الذي قضى حياته لاجئاً للأسباب نفسها، وعبد الرحيم محمود الذي استشهد وهو يقاتل .

كان دور شعراء المقاومة توعية الجماهير العربية في الخارج والعرب الفلسطينيين في الداخل، الذين تشبّثوا بأرضهم وبقوا عليها، وإبراز الروابط والعلاقات بين الشعوب التي تناصر القضية الفلسطينية وتناصر الحرية الإنسانية. وكان لهم دور أيضاً في الدعوة إلى التضامن والوحدة، وتصوير نكبة 48، وما لاقاه الفلسطينيون من مجازرٍ وهدمٍ وتشريدٍ، وتصوير كفاح الشعب الفلسطيني لدحر المؤامرات، وانتزاع حقّه وحرّيته، والتحريض على تنظيم المظاهرات، والدعوة إلى إضرابات وثورات، كما ناضل شعراء المقاومة ضد مصادرة الأراضي، وضد سياسة التهويد، وغنّوا شعراً مفعماً بالتمرد، كما غنّوا لمختلف القوى الديمقراطية التي وقفت إلى جانبهم .

أن نناقش السؤال الثاني المتعلّق بأدب المقاومة، باعتباره سؤالاً محدداً يُبقي نقاشنا حول الأدب الرقمي محصوراً في دائرة النقد الأدبي.

وللخوض في الموضوع نبغي علينا أولاً تعريف مفهوم المقاومة نفسه، فـ "المقاومة" هي منظومة متكاملة من وسائل الدفاع إعداداً واستعداداً، مواجهةً وقتالاً بالكلمة والموقف والسلاح، وجاء في الحديث النبوي الشريف: "من رأى منكم منكراً فليغيّره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه". وهذا يعني أنّ هناك عدة أشكال للمقاومة، من بينها - بلا شك - المقاومة الأدبية التي تقوم على الكلمة في الأساس، ولكنها تستهدف الفعل؛ أي الخروج إلى حيز التنفيذ، فالمقاومة تُعبئ المجتمع فكرياً ونفسياً، وتجعله يستعدّ لمجابهة مسلحة منظمة وواعية، أعظمها خطراً مجابهة المحتلّ للوطن، وهذا يستدعي تعبئة كلّ الطاقات الوطنية والقومية .

وكلّنا يعرف أنّ أدب المقاومة هذا ليس اختراعاً فلسطينياً، فناظم حكمت، وابلو نيرودا، ولوركا، وإثيل مانين، وهاريت، وبيتشر ستو، جميعهم ينتمون إلى مدرسة أدب المقاومة العالمية، ومع ذلك يكتسب هذا الأدب أهمية قصوى في الأدب الفلسطيني بشكل خاص؛ لأنّه مرتبط بالصراع الفلسطيني الإسرائيلي الذي لم ينتهِ بعد، فعلى أثر نكبة 48 برز العديد من الشعراء الملتزمين الذين خصّصوا قلمهم للكتابة عن القضية الفلسطينية ووصف النكبة، وجعلوا من كتاباتهم سلاحاً للمقاومة ومواجهة الاحتلال، والمطالبة بالحرية والاستقلال .

وبالطبع لم تغفل السلطات الإسرائيلية عن هؤلاء الأدباء، فطوردوا وسجنوا، ونُفوا وهُجّروا، ويكفي أن نذكر هنا تصريح جولدا مئير إثر

وتجدر الإشارة هنا إلى أن الناقد شكري غالي، في كتابه "أدب المقاومة" 1979، قد أخرج شعراء الأرض المحتلة من دائرة أدب المقاومة المسلحة، واعتبرهم أدباء احتجاج، خلافاً لمعين بسيسو مثلاً، فقد اعتبره شاعر مقاومة؛ لأنه قرن القول بالفعل، ودعا إلى الكفاح المسلح وليس اللجوء إلى الكلمة فحسب، ومع ذلك لم ينكر غالي دور شعراء الداخل في دعم المقاومة. وفي هذا السياق يقول: "إنَّ شعر المعارضة الفلسطينية داخل الأرض المحتلة يدعم المقاومة بصورة غير مباشرة، ويُغذِّيها برافد من الواقع، ويطوّر أبعادها بشهادة العيان".

وفي مؤتمرٍ أقيم في المنتدى التنويري الثقافي في فلسطين، أكّد الناقد الفلسطيني عادل الأسطة أن أدب المقاومة بدأ يضعف بعد اتفاقية أوسلو؛ لأنّ رموز شعر المقاومة بدؤوا الكتابة عن السلام، واستبعدوا مصطلحات المقاومة، مثل "قاوم" و "اقتل" ... إلخ .

بناءً على ما تقدّم، يمكننا القول إنّ قصيدة طاطور تنتمي إلى "أدب المقامة"، ولكنّ ثمة فرقٌ كبيرٌ بين أدب المقاومة التقليدي الذي ذكرناه آنفاً، وأدب المقاومة الذي قدّمته الشاعرة هنا، الذي سنطلق عليه في هذه الدراسة اسم "أدب المقاومة الرقمي". وإذا كان أدباء الداخل قد أُخرجوا من دائرة المقامة؛ لأنّهم يعتمدون الكلمة أكثر من الفعل، ولأنّ شعرهم بدأ يخبو ويخفت نتيجةً للتطورات السياسية التي طرأت على المنطقة بعد أوسلو، فإنّ قصيدة طاطور تجعلنا نعيد النظر في الموضوع؛ لأنها نجحت في أن تعيد إلى هذا الأدب قوته وتأثيره، ولكن بأسلوب جديد وبنكهة مختلفة.

وبالعودة إلى القصيدة نجد أنّ الشاعرة قد دعت إلى المقامة بشكل صريح ومباشر مستخدمةً

الفعل "قاوم" ومشتقاته، كما ألحقت قولها بالفعل (أي بالعمل)، ولكنّ "الفعل" في هذه القصيدة اتخذ اتجاهاً آخر، فهو ليس "الفعل" الحقيقي الذي كان يقوم به الشعراء أنفسهم، كما في فعل سميح القاسم وتوفيق زياد وعبد الرحيم محمود وغيرهم، إنّما هو محاكاة للفعل بشكل افتراضي، فقد ألحقت الشاعرة الفعل "قاوم" بلقطات حية تجسّد معنى المقاومة، وتقرح أشكالاً مختلفة لها، فتمثّلت المقامة بإلقاء الحجارة على الجنود تارة، وإشعال النيران في أطر السيارات تارة ثانية، وإحراق العلم الإسرائيلي تارة ثالثة، وبكلمات أخرى فإنّ الفعل "قاوم" انتقل من مجرد كونه حالة لغوية (فعل أمر) إلى "حدث" يترجم الفعل بالتصرف أو بالسلوك، وهذا بالضبط ما تحدثت عنه الناقدة الأمريكية المعروفة كاثرين هيلز في مقالة لها بعنوان "The time of digital poetry: from object to event" وفيه تقدّم نماذج حول كيفية تحويل الأفعال في الأدب الرقمي إلى أحداث .

إذن فأحد الفروق الجوهرية بين أدب المقاومة التقليدي وأدب المقاومة الرقمي، هو أنّ الأول يقوم على الكلمة التي يُفترض من المحتمل إلحاقها بالعمل فيما بعد، أما الثاني فيقوم على الكلمة والعمل في نفس الوقت، فلا يكفي الشاعر بالدعوة إلى الشيء، إنّما يدعو وينقذ أيضاً، لذلك يتوهم المتلقي أنّ كلّ ما ورد في القصيدة على المستوى النظري، إنّما تحقق على أرض الواقع، وهذه الخاصية تزيد من قوة القصيدة وتأثيرها في المتلقي، واستفزازه لتنفيذ مثل هذه الأعمال بنفسه على أرض الواقع، وهذا بالضبط ما أثار قلق الحكومة الإسرائيلية.

هذا الانتقال من المستوى اللغوي إلى المستوى التنفيذي يصطبغ معه انتقالاً موازياً لمكانة

النشر بكثير، ويتخذ أشكالاً مختلفة أيضاً. ويتمتع أدب المقاومة الرقمي - إلى جانب ذلك كله - بميزة هامة أخرى، وهي القدرة على التجدد والتزامن مع الحدث، فقد رأينا أن الشاعرة اختارت توقيتاً حساساً لنشر القصيدة، لذا فنحن نفترض أنه يُمكن أن تعيد نشر القصيدة أكثر من مرة على مواقع التواصل الاجتماعي كلما دعت الحاجة إلى ذلك، وفي كل مرة يمكنها أن تُضيف إلى القصيدة مشاهد ولقطات ومضامين جديدة بحسب المستجدات والتطورات التي تطرأ على المناخ السياسي، ما يعني أن أدب المقاومة الرقمي يمكنه أن يتجدد ويحيى، وينشط ويتكيف مع الأحداث، وأن يواكبها ويتزامن معها.

بناءً على ما تقدم نستطيع القول إن قصيدة طاطور بالرغم من كونها قصيدة واحدة لشاعرة غير معروفة، فإنها استطاعت أن تحقق من حيث قوة مفعولها ونتائجها ما حققته ذخيرة من القصائد وتاريخ عريض من الحراك السياسي لشعراء المقاومة التقليديين، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على قوة الأدب الرقمي وتفوقه من جوانب عدة، والأهم من ذلك أنه يُمكننا اعتبار هذه القصيدة حجر أساس لبناء أدب مقاومة فلسطيني جديد بصيغة رقمية.

وجدير بالذكر هنا، أن موضوع الأدب الرقمي برُمته ما يزال غير معروف بالنسبة للباحثين والأدباء الفلسطينيين والإسرائيليين على حد سواء، لذلك فأغلب الظن أن طاطور حين كتبت قصيدتها هذه لم تكن واعية بأنها تؤلف أدباً رقمياً، ولكنها بالتأكيد كانت واعية بأنها تكتب أدب مقاومة، لذا نحن نفترض أننا أمام مرحلة مفصلية في تاريخ تطور أدب المقاومة الفلسطيني، وعلى ما يبدو سوف يشهد انتقالاً

الشاعر أيضاً؛ فيتحول من مجرد شاعر احتجاج إلى شاعر مقاومة بالمعنى الذي تحدت عنه شكري.

ويختلف أدب المقاومة التقليدي عن أدب المقاومة الرقمي من جوانب أخرى عديدة، فقد بينا أن أدب المقاومة الرقمي يمكنه أن يكتسب مجموعة قوى إضافية تجعله يتفوق على نظيره التقليدي، فإلى جانب الكلمة استخدمت الشاعرة وسائل تعبيرية أخرى كالموسيقى، ومشاهد العنف الحيّة، ونبرة الصوت التحريضية، وهذه الوسائل أشدّ وقعاً على المتلقي؛ لأنها تستفز حواسه وأحاسيسه بشكل مباشر. فمشاهد العنف الحية تُفجر لدى المتلقي مشاعر مختلفة، كالغضب والتعاطف مع الضحية، أو الرغبة في الانتقام، أو الاستجابة لدعوة الشاعرة، كما تؤدي الوسائل السمعية البصرية إلى تعزيز المضمون وإثراء النصّ بإضافة رسائل جديدة له، وكل هذه خصائص هامة جداً في أدب المقاومة؛ لأنه يهدف في الأساس إلى التأثير.

وإلى جانب ذلك كله، فإن نشر أدب المقاومة الرقمي على قنوات التواصل الاجتماعي يمنحه قوة انتشار هائلة، تجعله يتخطى حواجز الزمان والمكان التي قيّدت أدب المقاومة التقليدي، ويؤدي إلى استفزاز الرأي العام ليس على مستوى الدولة فحسب، بل خارجها أيضاً، ناهيك عن التفاعل الهائل من قبل الجمهور من خلال التعليقات، سواء بينهم وبين أنفسهم، أو بينهم وبين الشاعر، ممّا يعني أن شاعر المقاومة الرقمي لا يوصل رسالته إلى أكبر عدد من القراء وخلال زمن قصير جداً فحسب، بل يرى نتائجها ومفعولها عليهم بشكل مباشر أيضاً، وهذا يعني أن دور الشاعر لا ينتهي بنشر القصيدة كما هو الحال في أدب المقاومة التقليدي، بل يستمر هذا الدور إلى ما بعد



جيل الشباب بالذات؛ لأنهم أكثر قدرةً على استثمار التكنولوجيا والتعاطي معها مقارنةً بأدب المقاومة التقليدي الذي جُلُّ شعرائه من الجيل السابق؟ وما هي الآفاق والإمكانيات التي ستفتحها الرقمنة أمام هذا الأدب؟ وهل سيتمّ التعامل مع هذا الأدب سياسياً أكثر منه أدبياً؟ وهل توجد بذور تُنبئ بمأسسة أدب مقامة عربي في ظلّ الواقع السياسي المتوتر الذي تشهده الدول العربية في المرحلة الراهنة؟

بالتأكيد ليس بوسعنا الإجابة عن هذه الأسئلة الآن، ولكنّها أسئلة هامة تُهيئُ لأبحاث مستقبلية في هذا المجال، وتفتح الباب على مصراعيه أمام النقد المقارن أيضاً.

من الشكل الورقي التقليدي إلى الشكل الرقمي. ليس غريباً من وجهة نظرنا أن يبدأ الأدب الفلسطيني الرقمي بظهور أدب المقاومة الرقمي بالذات؛ لأنّ الأدب برأينا هو شأن قومي أولاً وأخيراً، ولا بدّ من أن يُعبّر عن هوية مؤلفه، عن آماله وآلامه في ظلّ واقعه المُعاش، وبالتالي من الطبيعي أن نشهد ولادة أدب مقاومة رقمي قبل أن نشهد ولادة أي جنس أدبي فلسطيني رقمي آخر.

ولأنّ كل ولادة تستدعي طرح تساؤلات وتكهنات حول "المولود" الجديد، فثمة أسئلة كثيرة تدور في ذهننا في هذا السياق، مثل: هل سيكون رموز "أدب المقاومة الفلسطيني الرقمي" من

سمات اللغة الرقمية التفاعلية في تشكّل نسقيّة الأدب الرقّمي

<< د. زاكية مهنه

جامعة عبد الرحمان ميرة - بجاية - الجزائر

zakiamehenna@gmail.com

شكّل الأدب الرقّمي منعطفاً حاسماً للمنظومة الأدبية العالمية، وخاصة العربيّة منها؛ لجدّة هذه التقنية والتجربة في الثقافة العربية، ولتجنّب الوقوع فيما يعرف بالصدمة الثقافية (Culture Shock)، وهي ردّة فعلٍ تتولّد لدى الأفراد نظراً للفروق الثقافية، لذا وُجِبَ علينا التأقلم والتكيّف مع هذه الثقافة الجديدة والتعايش معها، فإذا "أصبح الإبداع مع وضعية الرقّمي مرتبّطاً بشروط عمليّ وتقنيّ، على المنتج والمتلقي الانخراط التكويني فيهما، فإننا في هذا الصّدّد نسجّل ملاحظةً على السياسات الرسمية العربية التي ما تزال تدفع بأدمغتها التكنولوجيّة للهجرة إلى الغرب الأوروبي والأمريكي، ممّا يجعلها تتحول - أي الدول العربية - إلى مراكز للتكوين، ويُعيد التاريخ نفسه في هذا الإطار"، فالأدب لا يعيش الثبات من حيث نظامه وبنائه، لا سيّما الأدب الرقّمي منه الذي يميّز بتوظيف اللغة المعلوماتية عن اللغة المعجمية المعروفة، والارتباط بالوسيط الآلي، واعتماد شاشة الكومبيوتر والبرامج الرقّميّة عوضاً عن الصفحات الورقية، كما يتمُّ خلق نصوص جديدة من جرّاء المشاركة الفاعلة مع النص الأصلي، وبالتالي تعدّد القراءات، وهذا ما يجب توفيره على مستوى الأدب الرقّمي في التجربة الرقّميّة في العالم العربيّ.

يُسمّ الأدب الجديد (الرقمي) عن الأدب الورقي بتقنيات لغوية خاصة، تخضع لتسارع الأحداث؛ لأنّ النصوص صارت تُنشر بسرعة هائلة، وقد أشارت لبيبة خمّار بخصوص الكتابة الرقمية إلى أنّ كلّاً من الحاسوب والشبكة المعلوماتية يفرضان على "الكتابة الرقمية أن تتخلّى عن خصائص الكتابة الورقية المتمثلة في البداية والنهاية المحدّدتين، والإطالة، والاستطراد، والوحدة العضوية والخطّية، هذه العكازة العجيبة الضامنة للاتساق والانسجام؛ لتُكتَبَ على شكل فقرات أو مقاطعات مكثفة ومركزة، ومستقلة ومكتملة بنيوياً ودلاليّاً، وأن تتخلّى عن الوحدة لصالح التعدد، وأن تمتاز لغتها بالسرعة والخفة والدقّة التي تتطلب حُطّةً جليّةً المعالم، واستحضار صور بصرية واضحة وحادة لا تنسى، وأن تكون اللّغة محدّدة قدر الإمكان في كلّ من جانبي اختيار الكلمات، والتعبير عن حدّة الفكرة والمخيلة، مع اختيارٍ وإعٍ للوسائط المتفاعلة، وأن تعتمد عناصرَ ناظمةٍ تحقّق الوحدة من قلب التشبّث، وأن تعتمد على الإغراء الذي تمنحه الشاشة التي تتحوّل بدورها إلى فحٍّ سردي، ومكيدة من مكائد الحكيم"، السرد الذي يستقطب القارئ. إذ يُنشر الأدب الرقمي بحريّة وسهولة عبر الشبكة العنكبوتية، وفي عشرات المواقع، كما يمنح القارئ فضاءً خاصاً يُمكنه من إبداء رأيه بحرية، بينما يفرض الأدب الورقي طرحاً آخر وفي عالمٍ خاصٍّ بعيداً عن الفضاء الأزرق، لهذا السبب يعاني الأدب الورقي اليوم عزوف القراء عنه، فقد غيّر القراء الوجهة نحو ما توفّره المواقع والمجلات الإلكترونية عبر الشبكة العنكبوتية؛ لأنها

تمنح فرصاً كثيرة للتفاعل بأقلّ جهدٍ ووقتٍ ممكنين، وهو ما يُمكننا أن نجمله فيما يأتي:

أ- خصوصية التفاعلية (*Interactivity) في الأدب الرقمي؛ لأنّ "هذه التفاعلية التي ركّزت عليها التعريفات السابقة، تضع للمتلقي جملةً من الوظائف أثناء تلقّيه النصّ ليصحّ وصفه بالتفاعلية، وهذه الوظائف هي (التأويل) الذي يُعدّ جزءاً ملازماً لكلّ قراءة، و(الإبحار) أي أن يُبحر المتلقي بفاعليّة في شبكة الإنترنت من خلال المسارات النصية المتفرعة، ثم (التشكيل)؛ وهو أن يعمل المتلقي على إعادة بناء النصّ في حدود معينة، ف(الكتابة) وهي أن يُسمح للمتلقي بالمشاركة في كتابة النصّ".

ب- عوالم التصفّح في النصّ الورقيّ والإبحار في النصّ الرقمي؛ فالمعلوم أنّ القارئ يتصفّح صفحات الكتاب الورقيّ ليطلّع على محتوى النصّ، غير أنّ القارئ الرقمي يُبحر في النصّ الرقمي عبر الروابط الرقمية، ويكون الإبحار في الأدب الرقمي عمليّةً تواصليةً ثنائية الاتجاه، وتبادليّةً بين المبدع والمستخدم بالعمل الأدبي، حيث يتشارك المستخدم في بناء النصّ الرقمي بدرجة عالية من التركيز، من خلال الإبحار (Navigation) في نظام الواقع الافتراضي (الفضاء الرقمي) بفاعلية عن طريق مسارات النصّ المتفرّعة، عبر مختلف الروابط المتاحة، "ولهذا يُخطئ مَنْ يعتقد أنّ الدخول إلى الفضاء الافتراضي للمعرفة الذي تقدّمه شبكة الإنترنت، هو دخولٌ شبيهٌ بتصفّح كتاب أو موسوعة أو أيّ سندٍ آخر.

إنّ الميزة الأساسية لهذا الفضاء هي الإحالات المتتالية، التي لا يمكن أن تتوقّف عند حدّ

على مبدأ الانتقاء الحُرِّ، وعلى الحدس "؛ ليتَمَّ إنجازُ النصِّ الرقميِّ التفاعليِّ.

د - الوسيط الورقي وتعدّد الوسائط الرقمية، فقد شكّل الأدب الرقمي منعطفاً في عالم الآداب الغربية والعربية، نتج عنه تأثيرٌ وتأثّر، فبعدهما كان المبدعُ يوظّف مجردَ ورقةٍ وقلَمٍ ليُعبّرَ عن مكنوناته الإبداعية، أصبح لزاماً عليه اليومَ توظيفَ الصفحةِ الرقميةِ التي تشترط الحاسوبَ بالدرجة الأولى، المدعّم بعض التقنيات المدمجة فيه افتراضياً، إذ يختلف الأدبُ الورقيُّ عن الرقميِّ في استبداله الفعلَ الكتابيِّ؛ بمعنى توظيف أدوات العصر التكنولوجي (الفأرة والشاشة، ولوحة المفاتيح والصفحة الزرقاء)، والكلمات المجردة إلى الصوت والصورة والحركة، بدلاً من استخدام الأدوات الكتابية التقليدية (الورق والقلم)؛ لأنّ المثقفَ والمبدعَ الحقيقيَّ يتأقلم مع أيِّ نوعٍ من الكتابة، مهما كان جديداً وغريباً عنه وعن عصره.

يتميّز النصُّ الجديدُ بتعدّد الوسائط انطلاقاً من توظيفه الصوتَ والصورةَ الثابتة أو المتحركة، كمشاهدة الأشرطة أو ما يُعرف بالفيديو كليب، الذي يُعدُّ لوحةً تشكيليةً فنيةً مصاحبةً للحن، علماً أنّ "الموسيقى والرسم هي عوالم لا يدخلها إلا مَنْ يملك المفتاح، وهذا المفتاح هو الموهبة التي لا يمكن إلاّ السحر والفهم لذوق ما"، لذلك هو نصٌّ مركّب من الكلمة والنغمة الموسيقية، تتحد فيه الصورة السمعية بالبصرية والحركية، ومع التقنية الإلكترونية.

بعينه (التشعب)، إذ بالإمكان أن يجوب المُبحرُ كلَّ أرجاءِ العالم من خلال روابطٍ تجمعُ كلَّ شيءٍ ضمن تتابعٍ وتشابكٍ لا حدَّ لهما، ويتعلّق الأمر بتفاعل دينامي بين المخزون المعرفي الموزّع على جزيئات فضائية لا يمكنها أن تستمرّ في الوجود إلا إذا ارتبطت بجزيئاتٍ أخرى، وبين متلقٍ مسحورٍ بالتنقل، وكلُّ نقلٍ عنده لا تقوم سوى بتنشيط أطرافٍ من ذاكرته، والمضي بها في هذا الاتجاه أو ذاك من دون كللٍ أو تعب، ثم يقوم المستخدم بتشكيل نصٍّ جديد، وذلك بإضافة وصلاته الخاصة إلى بنية النصِّ الرقمي، وبهذا يتمكّن من المشاركة في كتابة النص، بمعنى البرمجة (Programmation) المشكلة لنظرية النصِّ الرقميِّ.

ج- التزامنية واللاتزامنية، إذ تبرز من بين الفروق خاصية اللاتزامنية، إذ لا تُحدّد المدّة الزمنية في النصِّ الرقميِّ، بينما تُصادف في الأدب الورقي "الجمود والصلابة التي تجعل النصَّ عبارةً عن حبكٍ وبنيةٍ متراسة غير قابلة لتحريك جزئياتها وتغيير مواقعها، ممّا يؤثر على القراءة التي تتميز بالتتابع، حتى لو تمثّل القارئ ببعض الحرية التي تُمكنه من أن يبدأ النصَّ من النهاية أو الوسط، لكنّ هذه الإمكانية تتقدّم كمحفّزات على القراءة، لكنّها تمتاز بالقصور"، في حين يحوي النصُّ الرقميُّ "المرونة التي تجعل النصَّ يتحول من بنية مرصوصة وملتحمة إلى بنية متضامّة مترابطة، ومفكّكة بها فراغات تحوّل من حبكٍ إلى رتق، هذه البنية/الرتق يمكن تحريك عناصرها وولوجها من مداخل ومخارج متعدّدة لتمامية العقد واكتمالها، ممّا يؤثّر على القراءة التي أصبحت ترتكز

الأدب العابر: النصّ الرقمي نموذجاً

التحوُّل في الجنس الواحد؟ ألا يمكن أن تتجاوز الأجناس والأنواع؟ وهل نستطيع أن نتكلّم عن جنس نوعي ونوعٍ عابر للحدود؟

إذا انطلقنا من فكرة أنّ النوع الأدبيّ نوعٌ عابر للحدود المرسومة له، وجدنا أنّ الأدب الرقميّ نصٌّ عابرٌ للأنواع الأدبية إلى أنواع غير أدبية؛ لأنّه يمثّل التراسلَ بين الظواهر الأدبية وغير الأدبية، ولا يقتصر النوعُ على الأجناس الأدبية، إمّا يمتدّ إلى خطابات شفوية وأجناس غير أدبية، ويجري الحديث في الأوساط النقدية حالياً عن أدبية الظواهر غير الأدبية، وفي هذا السياق يعبرُ النصُّ الرقميّ إلى أنواع أدبية وغير أدبية كالرسم التشكيلي والموسيقا والفنّ السينمائيّ.

إنّ الكتابة الأدبية كتابة عابرة للنوع، ويضمن التراسلُ استيعابَ خصائص كلّ نوعٍ من غير أن يُلغي أحدهما هوية الآخر، فتكون العلاقة بين الأنواع أو الأجناس علاقة تأثير وتأثر، ولا يعيش

<< أ.د. سمر الديوب

جامعة البعث - حمص - سورية

يحملُ الجنسُ الأدبيّ الآراءَ الفكرية والاجتماعية، والسياسية والثقافية الخاصة بالعمل الأدبي، ولكلّ جنسٍ أدبيّ نظامٌ ترميزيٌّ خاصٌ به، يتعامل معه المبدع والمتلقي، لكنّ الأدبَ عابرٌ للحدود بين الأجناس والأنواع، فحدوده متحركة وقد يتمّ تجاوزها؛ إذ إنّهُ نصٌّ إبداعيٌّ، لا نصٌّ علميٌّ يقبل الحقائق الثابتة فقط، فالجنس أو النوع يحكمان قراءتنا النقدية حين نتناول عملاً أدبياً، أما الأدبُ فيكسر الحواجز بين الأنواع، في حين أنّ النقد يكرّسها.

يشير هذا المقالُ أسئلةً متعددة: هل للجنس الأدبيّ شبابٌ وشيخوخة؟ وهل الجنس الأدبيّ ثابتٌ أم متغير؟ وهل يمكن أن يتفكك؟ وهل يقح التغيير في الجنس الأدبي نفسه أم في عناصره؟ وكيف يتمّ

الرقمي من أسئلة، يختلف عن تلك الأسئلة التي واجهها نقاد الشعر في مرحلتيه الشفاهية والكتابية، فالنص الرقمي يفقد الكثير من عناصر التأثير لو نُقِلَ إلى الورق؛ لأن الكتابة الرقمية برمجة، لا نص مكتوب.

ويجب أن تُكتب الكلمة بالصورة والصوت، والمشهد السينمائي والحركة، فالكلمة يجب أن تعود إلى أصلها في أن تُرسم وتُصور، وبما أن الرواية أحداثاً تحدث في زمان ضمن مكان، وقد تكون الأحداث مادية ملموسة أو ذهنية متخيلة، فعلى الكلمات أن تظهر هذه الأحداث بشقيها، ويجب أن تكون الجمل قصيرة، والكلمات قصيرة في عدد الحروف، فلم يعد كافياً أن يُمسك الروائي بقلمه ليخط على الورق؛ لأن الكلمة لم تعد الأداة الوحيدة؛ إذ يجب عليه أن يُلم ببرامج الحاسوب، وفن الرسوم المتحركة، والإخراج السينمائي، وفن كتابة السيناريو، والمسرح، مما يوجد نصاً أدبياً عابراً للأنواع الأدبية وغير الأدبية.

الأدب الرقمي وأسئلة العبور

تطالعنا جملة من الأسئلة ونحن نتحدث عن الأدب الرقمي، منها ما يتعلق بالإبداع، ومنها ما يتعلق بالمبدع والمتلقي، مثل: مَنْ هو مؤلف الأدب الرقمي؟ ولماذا هو مؤلف؟ ومن هو متلقي هذا النوع الأدبي الجديد؟ ومن هو القارئ الرقمي؟ ومن الناقد الرقمي؟ وما جنس هذا الوافد الجديد؟

إذا كان الأدب الرقمي هو التجلي الثقافي الأهم للعصر الرقمي، فأين مكانة العقل العربي في هذا العصر؟ وما قدرة الثقافة العربية وممثليها على الدخول إلى هذا العصر؟ ولماذا يعرض عنه الكثير من الباحثين؟ فمن واجب النقاد قراءة العمل الأدبي بأدوات المرحلة، ووضع بعض المفاهيم الخاصة بالأدب الرقمي في سياقها النقدي والأدبي،

الأدب في حالة ثبات في نظامه وبنائه، فلغته تتغير تبعاً لتغير وسائطه، والأدب الرقمي هو التعبير الرقمي عن تطور النص الأدبي، وقد تطور الأدب الرقمي في التجربة الغربية تبعاً لتطور وسائطه التي تُساعد على الانخراط فيه بسرعة، أما ثقافة الوسائط التكنولوجية التي يعتمدها الأدب الرقمي في إنتاجه وتحققه، فلم تتشربها الذهنية العربية بعد، بوصفها ثقافة إنتاج لا ثقافة استهلاك فقط.

الأدب الرقمي حالة تطويرية لمسار الأدب، وعلاقته بالوسيط التكنولوجي تُغير مادته اللغوية، فإذا كانت المادة المعجمية هي الأساس في تجربة النص الأدبي، فإن موقعها في النص الرقمي يتغير، وتصبح اللغة المعلوماتية ذات وجود جوهري في إنجاز النص الرقمي، إذ تمثل الاختلافات بدءاً بشاشة الحاسوب، إلى البرامج المعلوماتية، إلى مكونات الإنتاج التي تثير أسئلة؛ لأن الشكل الأدبي يتغير تبعاً لطبيعة المادة الجديدة. ولا توجد قراءة منتهية في النص الرقمي، بل هي مختارة حسب مزاج القارئ، وقدرته على الانتقال بين الروابط.

وللأدب الرقمي أنواع أيضاً، فثمة الرواية الرقمية أو التفاعلية، والشعر التفاعلي الذي يستثمر الشاعر فيه جماليات النص التفاعلي المتنوعة كتابياً وصوتياً وصورياً، وتتمثل جدوى الفضاء الشبكي في أن الوسائط المتفاعلة تختزل الكتب الشعرية التي رحل الشعر عبرها من الشفاهية إلى الكتابية، وما صاحب كل مرحلة من إمكانيات، فثمة تداخل بين الشفاهي والكتابي، والصوتي والصوري والموسيقي.

والنقد الشعري مضطرب إلى تحديد تصوراته الجديدة للشعر، ومراجعة حساباته النقدية فيما يتعلق بالأدوات التي يستخدمها مع الشعر المكتوب على فضاء رقمي؛ لأن ما يُثيره النص

الرقمي، كيلا يتحول إلى فيلم قصير مثلاً، أو يصبح مجرد تقنيات خالية من أيّ سمة أدبيّة، فيخلو من القيم الفنية والشعرية والجمالية، وبذلك نجد أنفسنا مطالبين النصّ الرقمي بالمحافظة على جوهر النصّ الأدبي.

وفي ضوء أسئلة العبور هل يمكن أن نقرأ قصائد الشنفرى وعنتره والمنتبي وأبي فراس بطريقة تفاعلية جديدة؟ وهل الأجناس الأدبية كلّها صالحة للرقمنة؟

الأدب الرقمي العابر: موقف ورأي

وبذلك نخلص إلى القول إنّ الأدب العربي الرقمي قيمة مضافة إلى الأدب العربي المكتوب، وليس على صعيد التجريب فقط، فنحن في حاجة ماسّة إلى زيادة التفاعل مع التجربة الرقمية، ويضمن تطوّر البحث العلميّ روح المغامرة والإبداع، وتجديد الاكتشاف، فضعف الإنتاج الرقمي لا يعني الضعف الفنيّ والجماليّ للتجربة العربية، فالضعف يعود إلى علاقتنا بالتكنولوجيا، والانخراط في الأدب الرقمي إنتاجاً وتفكيراً، وتساوياً يحتاج إلى تفكيرٍ مرنٍ ومغامرٍ يتعامل مع الجديد بنوع من الاكتشاف لا النفور، والضمانة الأساسية لتحسين الأدب الرقمي من كلّ انفلتٍ معرفيٍّ هي البحث العلميّ، فالجديد يُلاقى بالعداء، والبحث العلميّ يُحصّنه علمياً، وحين نشجّع في الجامعات التفكير في هذه الظاهرة الجديدة، نكون جيلاً يتقبّلها بحسّ معرفيٍّ وعلميٍّ، فالشرط المهمّ هو انفتاح المبدعين والنقاد على ثقافة التكنولوجيا.

إنّ الأدب الرقمي ظاهرة موجودة، سواء أبا النقاد أم رضوا، لذا يجب على النقاد أن يزيدوا درجة الوعي بهذا الوافد الأدبي الجديد، ولا يكسر حالة التردّد حياله إلاّ وفرة النصوص الرقمية في التربة العربية، فتسهم حينئذٍ في إدخال القارئ العربي إلى هذا العالم العجيب والجديد.

ومن أبرز الأسئلة التي تثار: ما مدى أدبيّة هذا الأدب؟ وهل هو تجربة جديدة؟ أم أنه لا يتعدّى حدود التجريب والإفادة المرحلية من إمكانات الحاسوب؟ وإذا كنا نتحدث عن كاتب أو منتج أو مؤلف للنص، فهل سنتحدث هنا عن صانع النص؟ والسؤال الأهم: ما مستقبل الأدب الرقمي في البيئة العربية؟ فإذا كانت الرواية موجهة إلى الخاصة والنخبة المثقفة، فهل يعني ذلك أنّ الأدب الرقمي سيكون موجهاً لنخبة النخبة؟

يعيش الأدب الرقمي العربي حالة من التجاذب بين النكران والرضا، ويمكن أن نقرأ من خلال هذه الثنائية صراع الوعي الثقافيّ العربيّ الذي يعيش مرحلة انتقال من مستوى إلى آخر، فالتفكير في الإبداع الرقمي تفكير في مستوى من مستويات الحدّثة، ولهذه التجربة أهمية وخطورة في الآن نفسه. أما فيما يتعلّق بإشكالية تجنيس هذا العمل الأدبي، فانفتاح التجربة على تعدّدية التأثيرات التجنيسية في الأدب، هو من صميم نوعية التجربة، والجديد في هذه التجربة دخول تعبير التأليف الذي يُعدّ تعبيراً أساسياً في الأدب الرقمي إلى حدّ الحديث عن منتج النصّ الرقمي.

والمشكلة القائمة هي أنّ أغلبية النقاد أوفياء للإبداع الورقي، وليس لديهم الكفاية لمواكبة عملية نقد التجارب الأدبية وليدة الوسائط التكنولوجية، فهذه المتغيّرات في النصّ الرقمي تُحتمّ على الناقد تجديد أدواتها، وربما تغييرها، ويمكن القول إنّ ثمة حاجة إلى معجم للنقد الأدبي الإلكتروني، يختلف عمّا ألفناه من نقد للرواية الورقية.

يجب على الناقد الرقمي أن يبحث في التعالقات الممكنة بين المكونات المتنوعة للنصّ الرقمي، وفي التوازنات الممكنة التي تؤدي إلى انسجام النص



كتابة السيناريو التفاعلي من الأدبية إلى الرقمية

النصّ النواة، ليصبح منتجاً جديداً للنص. وعبرَ أجناسه المختلفة (رواية - شعر - مسرح...) عرف تطوّراً على مستوى بنائه وكذا تلقيه، إضافة إلى تطوّر آخر على مستوى التجنيس، فبدأت تظهر أجناس تفاعلية أدبية لم تكن موجودة من قبل، كالمقامة التفاعلية وقصص الأطفال التفاعلية، خصوصاً بنمطها الإيجابي، إضافة إلى الفيلم التفاعلي في صورة سيناريو أدبي تفاعلي، يتمّ تقديمه من خلال برمجيات خاصة، وهو قابل للأداء الحي، كما يمنح إمكانات القراءة الأدبية بوصفه صورةً معدّلةً من مسارات حكاية ما، فالسيناريو التفاعلي هو في أصله سيناريو يقوم بتقديم وصف لمراحل الفيلم بأدقّ التفاصيل؛ ليكون بطاقة تعريف

<< د. حمزة قريرة - الجزائر

انطلق الأدب التفاعلي ببعده الرقمي من اعتبار الحاسوب وعالم البرمجيات أساساً في بنائه، ومعبّراً لتلقيه، وعمل مختلف أجناسه على ترسيخ قواعد محدّدة لإنتاجه، وتحديد طرائق مختلفة لتلقيه، من خلال الجهاز والشبكة العنكبوتية، وظلت التفاعلية فيه الركيزة الرئيسة في تمييزه، خصوصاً ببعدها الإيجابي، عبر النصّ المفرّج ذي النسق الموجب، حيث يمنح المتلقي فرصة الإضافة والتعديل على مسارات

بكل المسارات والشخوص في أحداث الفيلم.

وفي التفاعلية يزداد السيناريو في أنه غير منتهٍ ولا مكتمل، بل هو نواة للكتابة، حيث يمنح المتلقي إمكاناتٍ مختلفةً للإضافة والتعديل على الحدث أو المسارات، إضافة إلى إمكانات القراءة الحرة من أيّ عقدةٍ شاء، وفوق ذلك يقدم تأشيرَةً للأداء الحيّ بروى إخراجية مختلفة، حيث يمكن للمشاهد الواحد أن يُؤدّي أكثر من مرة، فالسيناريو التفاعلي ببغده الأدبي يقدم مستويين من الخطاب: أولهما أدبي عبّر نصّه المكتوب والمعروض، ومن خلاله يمكن للمتلقى الإضافة الأدبية للمسار، وثانيهما يوفّر في الوقت ذاته المعلومات والإرشادات الإخراجية للأداء، وفي كلتا الحالتين يمنح المتلقي الحرية في التفاعل الإيجابي حركةً وإضافةً.

وانطلاقاً من فكرة السيناريو التفاعلي قدّمت تجربة خاصة في صناعة سيناريو عيّنة، سأحاول تقديم أهمّ مراحل البناء وأسس التركيب وآلياته، ثم كيفية العرض، وأخيراً التفاعل ومداه من خلال ذات التجربة، وبدايةً قمتُ بتأسيس منصة تحمل تجربة السيناريو مع غيره من الأشكال الأدبية التفاعلية، وهي على الرابط:

<https://www.litartint.com>

وهي مدونة الأدب والفنّ التفاعلي، وتعمل المدونة في منصة بلوجر Blogger، وهي منصة مجانية، قمتُ بإضافة عددٍ من التعديلات عليها لتناسب العمل التفاعلي، كتثبيت صفحتها الأولى لتبدو كبرنامج، أو إضافة روابط تشعبية تمنح المتلقي القدرة على الانتقال الحُرّ بين طبقاتها، أو وصلاتٍ تمنحه الإضافة والتعديل. وقد وظّفتُ هذه المنصة بعد تجارب مختلفة، من محاولات إنشاء برامج خاصة إلى تصميم صفحات ويب لحمل العمل، وفي الأخيرة وجدتُ في هذه المنصة الأفضل بما تحويه من ميزات تتوافقُ وخصائص النصّ التفاعلي على اختلاف جنسه، وفي تجربة السيناريو الأدبي الذي

عنونه بـ "حكاية حجر"، وأحد وجوهه المثبتة مطبوعاً، قمتُ بوضع السيناريو بشكلٍ محدّدٍ يضمن التفاعل الإيجابي.

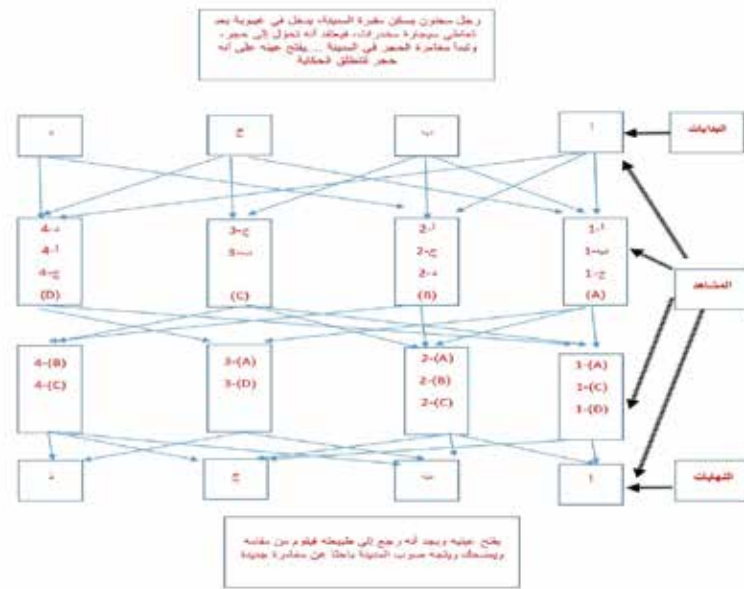
تقوم فكرة السيناريو الأدبي على الانطلاق من فكرة قصة ما، تؤدي بمتلقيها إلى خيارات مختلفة للانطلاق، ثم يأخذ كل مسارٍ إلى اتجاه مختلف للحكاية، وفي الأخير هناك عدة نهايات، وأثناء القراءة والتتبّع يمكن أن يأخذ كل متلقٍ مساراتٍ مختلفةً عن الآخر، وكلها تؤدي إلى النهايات لكن بتشكيلاتٍ وأحداثٍ مختلفةٍ، وأثناء القراءة يجد المتلقي روابطٍ تمنحه الانتقال الحُرّ عمودياً وأفقياً في النص، كما يجد روابطٍ أخرى تُقدّم له نافذةً ليضيف أو يُعدّل من مسار السيناريو، وفي الوقت ذاته يقدم السيناريو إضاءاتٍ للمخرجين ومن أراد أن يمثله؛ لكونه معروضاً في شكلٍ مشاهدٍ منفصلةٍ، ويمكن تقديم خارطةٍ تفصيليةٍ بأهمّ المسارات كالاتي، حيث تمثّل كل بطاقةٍ مشهداً ومرحلةً انتقاليةً في السيناريو، وتقدّم نصّاً وإمكاناتٍ حُرّةً للقراءة عبر الضغط عليها، كما أنّ المؤلف يمتلك مع المتلقي الحرية في اختيار عدد المسارات حسب الحدث.

من خلال المخطط يظهر أنّ للسيناريو النصّي أربع بداياتٍ وأربع نهاياتٍ مختلفةٍ، وبينهما مشاهد كثيرة ومتداخلة، وكلها منطقية في صناعة الحدث بالرغم من أنه مختلف من مشهد إلى آخر.

ومن خلال المدونة يمكن للمتلقى قراءة السيناريو أدبياً، ويجد فيه كلّ المتعلّقات البنائية، من فكرة الفيلم إلى المعالجة الدرامية، مروراً بالملخص، وفيما يأتي أقدم جزءاً منها لتتضح الفكرة.

• فكرة الفيلم:

رجل مجنون يسكن في مقبرة المدينة، يدخل في غيبوبة بعد تعاطيه سيجارة مخدرات، فيعتقد أنّه تحوّل إلى حجر، وتبدأ مغامرة الحجر في المدينة إلى أن يتحوّل إلى غبار.



• ملخص الفيلم:

يفتحها على حدثٍ مختلفٍ تبدأ المغامرة، مثلاً مرةً
يفتحها على الصبية فيحملونه ويلعبون به، ومرةً
على يدِ ناعمةٍ لفتاةٍ جامعيةٍ تحمله لترميهِ على
كلبٍ متشرّد، ومرةٍ أخرى على عرييدٍ يضرب به
صاحبه، وهكذا تختلف البدايات، ومع كلِّ بداية
تنطلق قصةٌ مختلفةٌ قد تتداخل مع الأخرى في
مستوى آخر من مسار السيناريو، ويبقى الرابطُ
المنطقيُّ للحدث موجوداً، وبعد انتهاء كلِّ مسارٍ
نجدُ نهايةً مختلفةً للحكاية، يفوق بعدها جميعاً
ليجدَ نفسه قد عاد إلى هيئته، فيتجه إلى المدينة
باحثاً عن مغامرةٍ جديدة.

تدور أحداثُ الفيلم حول شابٍّ جزائري من
ولاية ورقلة (الجنوب الجزائري) أُصيبَ بالجنون؛
بسبب ظروفه القاسية وتعاطيه المخدرات، فهو
يعيش بجانب سور المقبرة يراقب مرور الناس،
وفي يومٍ ما رأى حجراً - متوسط الحجم - ملقى
على جانب الطريق، فُحِيْره شكله، بعدها يدخُن
سيجارةَ الحشيش كعادته، فيدخل في غيبوبة وهو
ملقى بجانب السور، فيحلم أنه تحول إلى ذلك
الحجر المحيّر، وهنا تنطلق رحلته في عالمٍ غريبٍ
تتمُّ معاملته فيه على أنه حجر، فينتقل من حالة
إلى أخرى عبر مراحل مختلفة، فيلعب به الصبية،
ويستخدّم عارضةً لحارس المرمى، وأداةً لجريمة قتل،
ويُحرقُ ويُدفنُ ثم يُستخرجُ على أنه حجرٌ نفيسٌ
من القديم، ويُحمل إلى باريس ويُفتت للتحليل؛
ليُكتشَفَ أنه حجرٌ كلسيّ حقير، فيتخلّص منه ويُتَرَّ
غباراً في سماء باريس.

من خلال النصِّ يمكن للمتلقي في كلِّ مرحلةٍ من
مراحل المشاهد الدخول والانتقال الحُرِّ، كما يجد
روابطاً تمكّنه من الإضافة والتعديل على مسارات
الحكاية، كما يمكنه إضافة مساراتٍ أخرى من
إبداعه، وتضمن المنصّة الحوار الداخلي بين كلِّ
المشركين، وهذا يمنحها فرصة التفاعل بين الهواة
والمحترفين في الكتابة.

الفيلم لا يمرُّ بمسار واحد، حيث ينطلق من الحدث
العام وهو وجود المجنون بجانب سور المقبرة،
يراقب مرور الناس ويكلّم نفسه بحكاياتٍ كثيرةٍ
حول المازة وماضيه ومغامراته، ثم يلاحظ الحجرَ
الغريبَ بجانب الطريق، ليدخل بعدها في غيبوبة
بسبب سيجارةٍ يُشعلها، فيحلم أنه تحول إلى ذاك
الحجر، فيفتح عينيه ليجدَ نفسه حجراً، وفي كلِّ مرةٍ

تبقى التجربة في تقديم سيناريو أدبي تفاعلي في
بدايتها، وتحتاج زمناً ليتقبّلها المتلقي العربي بشكلٍ
إيجابي، ويزيد في نواتها، ويضيف آليات تجريبية
أخرى في بنائها، ويدمج الأدبي بالأداء الفني الحيّ
من أجل خلقِ بلاغةٍ مختلفةٍ للنصِّ التفاعلي،
والتأسيس من خلالها لجمالية خاصة بهذا النمط

النص الأدبي وأدب الذكاء الاصطناعي: تكامل أم صراع؟

<< د. عبدالرحمن بن حسن المحسني

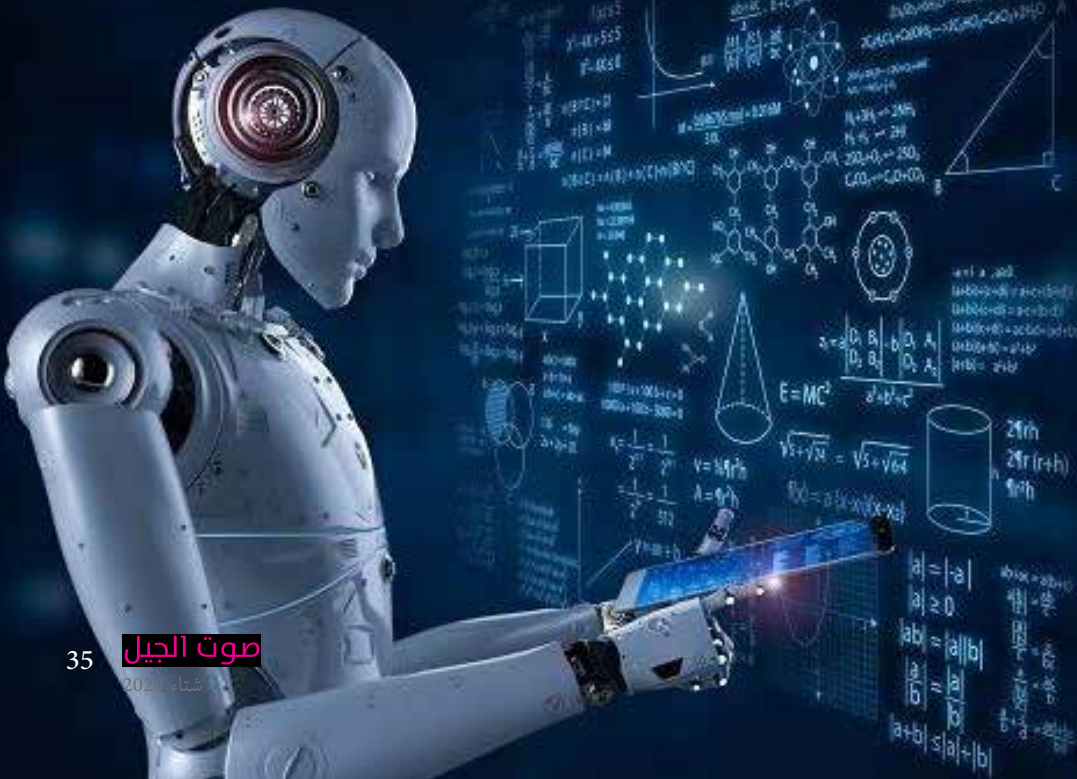
عضو هيئة تدريس في جامعة الملك خالد

مدير مركز البحوث والدراسات الاجتماعية

نائب رئيس اتحاد كتاب الإنترنت العرب

كان يجب تعديلها أم لا « . ومثل هنا بالروبوت (صوفيا)، وهي «روبوت» شبيهة بالبشر، صمّمته شركة «هانسون روبوتيكس» في «هونج كونج» خلال إبريل 2015، كي تتعلم وتتأقلم مع السلوك البشري، وتُعدّ الأكثر اكتمالاً من منظور الروبوتات الشبيهة بالبشر، ومارست أعمالاً بشرية تمثّل نقلة في عمل الروبوت، فنفّذت صوفيا أول زيارة لمصر والقارة الإفريقية، كما أجرت العديد من اللقاءات الصحفية في مختلف دول العالم، تحدّثت فيها مع بعض المضيفين.

منذ أول ظهور للروبوت مطلع القرن العشرين، والإنسان يشعر أنّ التحدي قائمٌ بينه وبين الآلة، ويُسرّب مخاوفه المشروعة من تفوق الروبوت وما يسمّى بالذكاء الفائق أو الخارق على الذكاء البشري. وقد قدّم هذا الذكاء الاصطناعي (AI) خلال الفترة الماضية خدماتٍ كثيرة للإنسانية فيما يتعلّق بالأعمال المادية، ولكنّ المخاوف منه بدأت تزداد بعد أن وصل إلى الجانب المشاعري، وحين استطاع تطوّر الذكاء الاصطناعي القدرة على « التفكير في أهدافه الخاصة، وتحديد ما إذا





وقَدِمَتْ صوفيا إلى الأمم المتحدة في 11 أكتوبر 2017، وأجرت محادثةً قصيرةً مع نائب الأمين العام للأمم المتحدة، أمينة محمد، وأجرت صحيفة الأهرام مع صوفيا لقاءً مطوَّلاً. وهي تستطيع استقبال الكلام وتحليله عن طريق تكنولوجيا الـ «Block Chain» التي تمكَّنها من الاستجابة لأيِّ محادثاتٍ تقوم بها، كما أنها تستطيع القيام بأكثر من 60 تعبيراً للوجه لمحاكاة التعبيرات البشرية، وشاركت في مؤتمرات ومُنحت الجنسية.

ويكشفُ هذا النموذج عن تطوُّرٍ في مقاربة الروبوت من الجانب الإنساني والمشاعري، يمثُل مدخلاً مهماً لموضوعنا، إذ نحاول في هذا المقال التركيز على عمل الروبوت في الجانب الإبداعي المنتج للنص الشعري والنثري، الذي يمثُل سقفاً أعلى من القدرة الشعورية التي يمتلكها الروبوت، وله خصوصية حتى على المستوى البشري، وهو يشكُل بها مقياساً ذا خطورة في قدرات الذكاء الاصطناعي الفائق (General AI) على مواجهة الذكاء الإنساني، وربما التفوق عليه مستقبلاً.

ولتأكيد هذه الأحقية بامتلاك الروبوت لنصّه بعيداً عن الإنسان الذي قام بتغذيته بالنصوص، نتذكر أننا ننسب النصَّ التفاعليَّ الرقميَّ لصاحبه، وهو حقٌّ لا مرأى فيه، كما أن تكوين النصِّ الأدبيِّ الإنساني في أصله يُبنى في أغلبه على المدخلات النصية من الغير، وعلى الموهبة المكتسبة؛ فالشاعر مثلاً يكتسب النسبة الأكبر من موهبته من خلال تغذية الآخرين

لتجربته، إمّا من أسرته، وإمّا من قراءاته، ولنا في التراث مستمسكاتٌ مهمةٌ تؤكد أن الشعرية تُغذى في الإنسان من خلال الآخر، فلدينا مثلاً في التاريخ مدرسة أوس بن حجر التي تمثُل تسلسليّة من التجارب المتوارثة التي تُبنى على تداخلات بنائية متماسكة، وبالرغم من تلك التداخلات الظاهرة، فإنَّ كلَّ شاعرٍ من شعراء هذه المدرسة، يُنسبُ نصُّه إليه بعيداً عن مدخلاته، ولدينا قصة نموذج تلمذة البحري على أبي تمام التي لم تمنع من تباين تجربتين، ونسبة كلِّ تجربة لصاحبها.

يَحْسُنُ بنا أن نفرِّق ابتداءً بين (الأدب التفاعلي الرقمي) الذي تكون فيه الآلة داعمةً للإنسان في إنتاج النصِّ الأدبي، وبين (أدب الذكاء الاصطناعي الرقمي) الذي تكون فيه الآلة وحدها منتجةً للنص، إذ في الأدب الرقمي يكون الإنسان هو منتج النص ابتداءً والتقنية داعمة له في بناء النص وتأثيره على المتلقي، من خلال الصورة والصوت والإضاءة والحركة... الخ. أمّا في أدب الذكاء الاصطناعي فشبه العكس تماماً، فالإنسانُ داعمٌ والآلةُ منتجةٌ للنصِّ الأدبيِّ، فالنصُّ لا يُنسب للإنسان، بل يُنسب للآلة المنتجة، حتى لو أسهم الإنسان بدعمها وتغذيتها بالنصوص، فإنَّ النصَّ - في الواقع - يُنسبُ إليها، وهنا تبرز حقوق الآلة شاعرةً وساردةً في منافسة الإنسان، ويحقُّ لها قانوناً أن تتحدّث عن نفسها ونصّها، كما يتحدّث الإنسان عن نصه وشعره.



تعمل جوجل حالياً مع جامعة ستانفورد وجامعة ماساتشوس في الولايات المتحدة لتحسين مهارات اللغة الطبيعية لدى روبوتاتها، عن طريق تكنولوجيا للذكاء بطريق الذكاء الاصطناعي

«في مقال لخديجة الصبار نشرته في 11/12/2017 بعنوان (الروبوت شاعر أم شعور) تنقل عن الروبوت HAL نصاً شعرياً ألياً يقول:

أنا خائف

أنا خائف يا ديف ديف
إنني أفقد عقلي
يمكنني أن أشعر بذلك
إنني أفقد عقلي
ليس هناك شك في هذا
يمكنني أن أشعر بذلك
أنا خائف

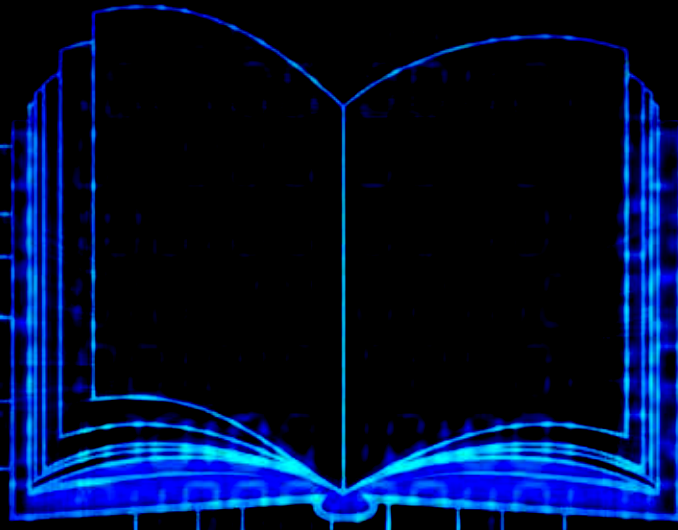
ردد الروبوت هال هذه الكلمات عندما بدأ رائد الفضاء ديف يُزيل وحداته واحدة تلو الأخرى، وهو يكررها بطريقة بشرية جداً ومؤلمة، كان هال قد امتلك القدرة على الكلام وتمييزه، ومعالجة اللغات الطبيعية وقراءة الشفاه، وكان قادراً على تذوق الفن والتعرف على الوجوه تقريباً، امتلك كل شيء يؤهله لأن يكون منافساً لنا».

وفي أحدث نظريات ما بعد الحداثة، نجد منها مقولة جوليا كرسيفا التي تقول: «إن كل نص هو تفاعل لنصوص سبقتة»، فكل نص أمشاج من مدخلات نصية من لدن الشاعر الأول، الذي كان يقول:

ما أرانا نقول إلا مُعاداً .. وقدماً من قولنا مكروراً
إلى كل شاعر تجد صوت المدخلات إلى شعره.

إن من المهم - في رأبي - أن نضع حدّاً فاصلاً بين نص الإنسان ونص الآلة، وأطرح هذا الافتراض والانفصال بين الأدب الرقمي الإنساني، وأدب الذكاء الاصطناعي الآلي في وقت لم يُعد نص الروبوت من نسج خيال نتوقّع حضوره، بل أصبح حاضراً يستحقّ النظر، فلدينا نماذج لنصوص شعرية كتبها الروبوت، وثمة رواية يابانية مثلاً نافست على جوائز أدبية، ما يستدعي المقاربة والنظر الإنساني لهذا المنافس الآلي القادم، وطرائق تنافسه وقوانين التعامل معه.

سأتناول هنا نماذج من نص الآلة الروبوت حتى نضع التنظير في سياقاته التطبيقية:



الجميل التي ولّدها الروبوت سليمة من الناحية النحوية، معظم الجمل متناسبة مع جملة البداية والنهاية، وقد لاحظ العلماء حدوث تحسّن في قدرة الآلة على توليد جمل ذات معنى إذا ما صُمّنت معاً. وهنا سنكون أمام تساؤلات مؤسّسة لقضية تطور أدب الذكاء الاصطناعي:

- ما مدى تطور ارتفاع الشعورية في الآلة بعد إدخال نصوص معينة لها؟

- ما مدى تفاعلية الآلة؟ وهل سنجد نصوص الآلة محددة في اتجاهات معينة، بحيث إننا نجد قصيدة واحدة حزينة، وأخرى فرحة، وثالثة حماسية بحسب النصوص المدخلة؟

- ما الذي سيحصل لو أدخلنا كلّ الشعر العربي مرة واحدة لقلب الآلة؟ هل سيُنتج نصاً واحداً فقط؟

- وما هي حدوده الفكرية والجمالية؟

وتعمل جوجل حالياً مع جامعة ستانفورد وجامعة ماساتشوس في الولايات المتحدة لتحسين مهارات اللغة الطبيعية لدى روبوتاتها، عن طريق تكنولوجيا للذكاء بطريق الذكاء الاصطناعي، تسمّى النموذج الشبكي العصبي التكراري على الصور، وهذا الروبوت قادر على بناء جمل بمعدل كلمة في المرة، على مثال هذا النص:

«كان هذا هو السبيل الوحيد.

ذلك هو السبيل الوحيد.

كان دورها كي تطرف بعينها.

كان من الصعب أن أعرف.

كان هذا هو وقت الماضي قدماً.

كان عليه أن يفعل ذلك مرة أخرى.

لقد نظروا جميعاً إلى بعضهما البعض.

لقد استداروا جميعاً كي ينظروا إلى الخلف.

لقد استداروا معاً كي يواجها.

لقد استداروا معاً ومشيا بعيداً.»



- هل سنصل بأدب الذكاء الاصطناعي إلى تنافسية بين الإنسان وأدب الآلة؟ وهل تستطيع الآلة أن تكون منافساً؟ أم ستكون مُتخلفةً في قدراتها عنه أم أنها ستتجاوزه؟

- هل نستطيع - نقاداً - أن نطبّق النظريات النقدية البشرية عليه، أم أنه سيخلق معه نظريته وطرق قراءته؟

وبالرغم من توسّع الذكاء الاصطناعي الآلي، وأنّه قد يصل إلى ما يمكن أن يتفوّق في بعض اتجاهاته على الذكاء البشري، وقد يتحوّل بالتالي إلى مصدر يهدّد جنس البشرية، فإننا إذا تجاوزنا افتراضية تهديد الجنس البشري بالفناء، وتمتّ قوّنته هذا الذكاء، فإنّ التهديد على المستوى الأدبي قد يكون أقلها خطورةً، فالنصّ الإنساني له مواصفاته ومحاياته، وهو ليس نصّاً واحداً، بل بعدد الشعراء والكتّاب، ولكلّ شاعر في الإنسانية تجربته الخاصة التي لا تشبهها تجربة أخرى، وكما تختلف بصمات يده، تختلف مشاعره وقدرته على مواجهة الحدث ونسجه شعراً، واستمتاعنا بالتجارب يكمن في منطقة الاختلاف التي نتلمّسها عند كلّ شاعرٍ، ومدى اقترابنا من شاعرٍ بعينه هي مدى قدرته على الاقتراب من تحريك كوامننا؛ وعليه فإنّي أرى أن لا خطورة على الأدب الإنساني الرقمي في مواجهة أدب الذكاء الاصطناعي الرقمي، مهما وصلت التقنيات به، فالتنافسية ربما تحرك راکد الأدب الإنساني، وتدفع المبدع إلى مزيد من القراءة والاستنتاج وتنمية قدراته، والإفادة من تفاعلات الحياة، وقد نشهد بتلك التنافسية اختلافاً وتحويراً في النصّ البشري كأبي مؤثرات تمرّ على النصّ عبر عصوره، ولكنّ هذا التنوع سيثري النصّ البشري ويعزّز تنافسيته، فالخوف في اعتقادي ليس على النصّ الإنساني، ولكنّه يتصل بالفناء الذي يمكن أن يحدثه الانفتاح اللامحدود على الذكاء الخارق، الذي قد يهدّد البشرية ويخرج عن إطار سيطرتها، وهو ما يستدعي وضع قوانين تجعل القيادة للكون مستمرة للإنسان.



حوارية تبادلية ثقافية بين جيلين (الروائي هاشم غرايبة، والروائية الشابة شروق المصري)

- هاشم بديوي غرايبة كاتب أردني من مواليد قرية حوارة شمال الأردن عام 1951م، درس الاقتصاد والعلوم الإدارية في جامعة اليرموك، وعمل في حقول عديدة، مدرّساً، وكاتب مقال في صحيفة الرأي، ورئيساً لتحرير مجلة براعم عمان، ومديراً للدائرة الثقافية في مدينة إربد، ورئيساً لنادي الكتاب في إربد، من مؤلفاته: هموم صغيرة (مجموعة قصصية)، وغزلان الندى (مجموعة قصصية)، والمخفي أعظم (نقد أدبي)، وأوهام سائدة في أدب الطفل (نقد أدبي)، ومصرع مقبول بن مقبول (مسرحية)، والحياة عبر ثقب الخزان (نصوص أدبية)، والمقامة الرملية (رواية)، وحي ولا أخاف (سيرة غيريّة)، والشهبندر (رواية)، وجنة الشهبندر (رواية)، ويردا شمساً (حكاية غجرية للفتيان).

- وُلدت شروق المصري في عمان بتاريخ 11/12/1993، وحصلت على درجة البكالوريوس من الجامعة الأردنية عام 2015، ثم درجة الماجستير في علم الاجتماع الإعلامي من ذات الجامعة عام 2019م، وعملت في مجال المحتوى الرقمي وقواعد البيانات.

حصلت على جائزة الإبداع الشبابي في حقل القصة القصيرة عن طريق وزارة الثقافة الأردنية عام 2018، وصدر لها عمل روائي واحد عن دار فضاءات للنشر والتوزيع بعنوان (لاحقاً أقدم أعذارني)، تناولت فيه الحديث عن التقسيم الطبقي في المجتمعات ضمن بيئة وشخصيات غريبة.

. غالباً ما تكون بعض النصوص الأدبية لدى الكاتب محاولة للإجابة على التساؤلات التي تدور في ذهنه، ومن المعروف أن أصدق

شروق المصري:
«أميل للنصوص
التي تعبتُ
بالبديهيات،
وتُعيد إنتاجها»

هاشم غرايبة:
«كنت طفلاً
يصنع زوارق
ورق أدفعها
في قناة النبع»





وناسها كان كتابي الأول، كتب على غلافه الناقد عصام التل «مجموعة قصصية تشي بميلاد روائي كبير»، كلما تقدّمت بي التجربة أتذكّر أنّي كنت طفلاً يصنع زوارق ورق أدفعها في قناة النبع، فتسري مع التيار ولا أخشى عليها الغرق، الآن وقد صارَ الزورقُ سفينةً ذات ألواحٍ ودُسرٍ، تأبى السيرَ مع التيار، ودائماً أخشى عليها الغرق.

• ودورك لتحدّثنا عن طفولتك وماذا قال لك فنجان قارئة البخت؟

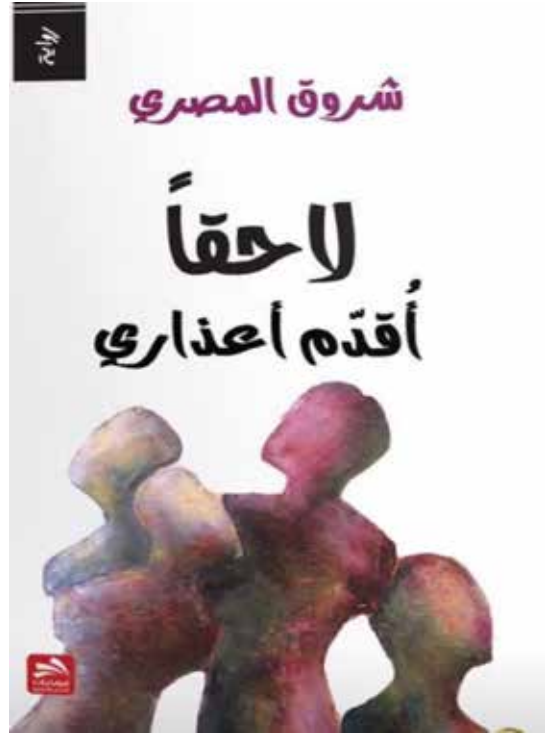
(شروق): لا مكان واحد لطفولتي، عشتُ بين عمان وضواحيها، العلامة الفارقة في طفولتي التي أدين لها بالكثير، أنّي نشأتُ في بيت الجدّ لسنوات، كفل لي هذا مشاهداتٍ واسعةٍ وعوالمٍ أكثرَ دهشةً في حديقتهم، طين وشجر ليمون وزيتون، قن دجاج وتبن، وتراب أحمر كالدم، عالمٌ قدّم لي خياراتٍ أكثرَ رحابةً حولَ أماكن الاختباء في لعبة الغميمة، وفي خياراتي في الحياة لاحقاً، كانت

التساؤلات التي تتشكّل لدى الفرد هي وليدة مرحلة الطفولة، لا سيما أنّ أغلبها ذات طابع أنطولوجي، يرتبط بالوجود والموت وغيره، وبمرور السنوات قد يدحضها بالمعارف التي يكتسبها أو يدعمها بتساؤلاتٍ أكثرَ منطقيةً، ويُعيد إنتاجها على شكل نصوص أدبية زاخرة بالدلالات، ولو تحدّثنا عن تجربة الطفولة لدى هاشم غرايبة، وعن الانطباعات المتكونة، وعن العوامل المحيطة (المجتمع، والبيئة، والعائلة)، وعن بداية النشاط اللغوي الواعي، كيف يعيد هاشم غرايبة وصف المرحلة الآن؟

(أ.هاشم): حُورَة مكان الطفولة، رائحةُ النعناع والزعرير الذي كانت تجمعه أمّي ولا تفارق رائحته ذاكرتي، هي مكان الغولة القاطنة في مغارة «الحيبوبة»، هي تلك النجوم التي حدّرتنا أهلنا ألا نعدّها حتى لا تنبت على أجسادنا الثآليل، وكنت أستغرُق في عدّها حتى أتخيلها تحيطُ بي وتصادقني، فألعبُها وأكادُ أمسكها، فتهججُ حولي كسرٍ من حمام... الآن لا أستطيع أن أرى القمر إلا إذا تقصّدتُ رؤيته!! أتذكّر سنابل القمح الشقراء، والمحصولُ ينبئ بالخير، وثمة بقع كبيرة من شقائق النعمان تخلع على الأرض حمرة زاهية... أتذكّرُ صخرةً حارقةً على حافة البركة الكبيرة، ونساءً يغسلن الصوف على حافة البركة، وأسرابَ طيور أبي سعد المهاجرة تحومُ في الأفق، ودواباً تُلوّحُ بأذنانها بغبطة، وهواءٌ معطراً مُلفحاً بالشمس، وباعتنا روائح الحدندقوق والخزامى، ومُرَجَّعاً صدى زعيق الزيزان، وهديل أسراب الحمام وهي تشكر رازقها... حوَّارتي أستنشقُّها مع روائح الكائنات، وأعرفُ روحها في الأفنان الدقيقة لأشجار الزيتون، وفي رائحة اللبن الحامض، وذرات التبن التي أصادفها أينما اتجهت في حوَّارة.

أماكننا الأولى مرايا مغبرة لا تُرينا ما كنّا عليه فعلاً، بل تُرينا ما هو كامناً فينا، عن حوَّارة

وقد تنداح دوائرها موجاً يتمدد لبصير رواية، ولاحقاً تأتي الصنعة والخبرة؛ لتحقيق التوصيل إلى المتلقي، والتواصل مع المنتج الإبداعي، بالنسبة لي أستطيع أن أعيد كل نص كتبتَه إلى أصله؛ أي إلى حالته الجنينية - طبعاً هناك كثير من الأجنة لم تكتمل - أعرف المكان الذي لمعت فيه الشرارة الأولى، والحدث الذي استنفر قلبي، وأعرف الشخصيات التي استعرت بعض خصائصها لرسم بطلة روايتي، والظرف الذي ألزمني بهذا الشكل المسرحي، بل أدعي أن بعض الشخصيات التي اخترعتها واجهتها على أرض الواقع، وبعض الأحداث التي حبكتها على الورق عشتها لاحقاً كحقائق! كتبتُ قصصاً عن حوارة وناسها حين اشتقت لها وأنا طالبٌ في بغداد، ثم سجين في عمان (هموم صغيرة، وبيت الأسرار).



وكتبتُ (المقامة الرملية) مدفوعاً بحمولتي الثقافية من كتب التراث التي أتخمتني بها مكتبة السجن، وكتبتُ وقدمتُ مسرحاً ليتسع من حولي فضاء السجن، (الباب المسحور، ومصرع مقبول بن مقبول، وكان ولا يزال)، وكتبتُ قصصاً للأطفال بعد أن صار لي أطفالاً أروي لهم قصصاً من مخيلتي، وما يعجبهم منها أنشره في صحف الأطفال (غزلان الندى، غراب أبيض، الغابة المسحورة)، وكتبتُ عمّا استفزني من ألغاز المدن (الشهبندر عن مدينة عمان، معبد الكتبا عن بترا عاصمة الأنباط، البحار عن مدينة الرمثا الحدودية)، والآن أحاول فك لغز الفجر (ديوان الغجر، ويردا شمساً).

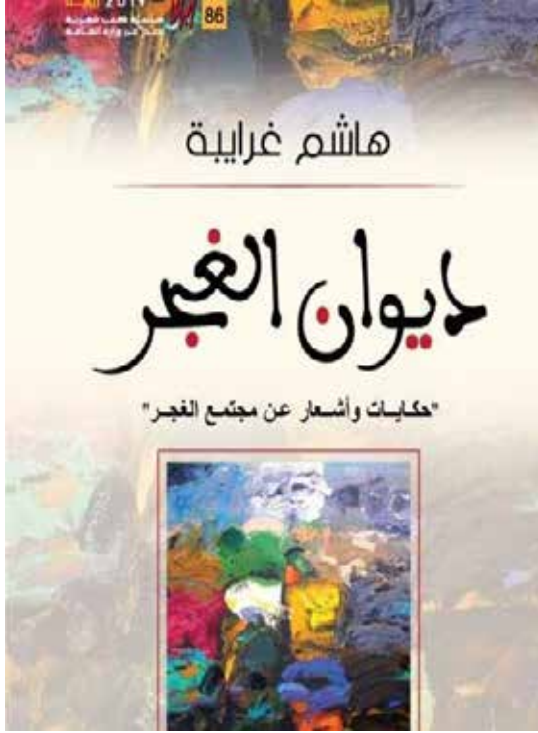
• لماذا اخترت ذلك المكان (روسيا) وذلك الزمان (القرن الثامن عشر تقريباً) لتقدمي من خلالهما روايتك الأولى؟

(شروق): بدايةً، فلنبتعد قليلاً عن الظن بأن صواب الفكر يتأق للكاتب بمجرد أنه يكتب عن حالاته وعوارضه، أو بيئته وأرضه، أو أمتعه،

مرحلة مليئة بالرعونة الجميلة، ولم أكن لأعي حينها أن هناك فرقاً بين الرُفاق وبين العواصم الكبيرة... ولدتُ باسمين «شروق» و«أسيل»، لكل اسمٍ مشايعون ومؤيدون، استفدتُ من ذلك أيما استفادة، كلما ثقلت الدنيا على شروق تملصتُ منها وصرتُ الثانية، فمن أبكي الأولى يربتُ عليها مشايعو الأخرى، وهكذا حتى اليوم.

• تنوع حضورك الثقافي وتعددت الأجناس الأدبية في نتاجك الأدبي بشكلٍ رَفَدَ المكتبة العربية بأعمال قوية، ما بين المجموعات القصصية والروايات، إضافة إلى الأعمال المسرحية، وأيضاً كتابة السيناريوهات الدرامية، وأخيراً أدب الطفل، هل ثمة توجه لإضافة عمل جديد إلى هذا الإرث الواسع، أو هل هناك موضوع بعينه ستصدده مستقبلاً ضمن عملٍ أدبي جديد؟

(أ.هاشم): مثلما تبرزُ صورة من بين ملايين الصور التي تلتقطها العين، وكما تفرض الفكرة إلحاحها تختار «الحكاية» جنسها الأدبي؛ تصير قصة قصيرة، أو تتشكل دراما مسرحية أو تلفزيونية،



فضاء إلكتروني للناس في كل مكانٍ ولكل الأعمار، صار نشر الآراء والأفكار والقصص متاحاً للجميع بالتساوي، ولا غرابة في أن يختلط الغثُّ بالسمين، والماضي بالحاضر، والبعيد بالقریب، وصار من الطبيعي أن تحتل السذاجة والسطحية والهشاشة حيزاً وافراً من كل مشاهد الحياة، ومنها المشهد الثقافي، وأن تُشكّل الشعبية على وسائل التواصل، ومهارات السوق، وفنون التسويق معايير نقدية طارئة وآنية، وتبعاً لذلك تخلصت كثير من المعايير والمفاهيم والقيم، حتى معايير النقد في الفن والأدب تميّعت، لكن هذا كله لا يلغي إبداعات باهرة، ونصوصاً عميقة، وأفكاراً جديدةً ومختلفةً عن المألوف، وهذا ما يصمد ويدوم أثره وتأثيره، أما الزبدُ فيذهب جفاءً في كل زمان ومكان، كان هناك شعراء ورواة وفنانون لم يسمع بهم أحدٌ خارج دوائر ضيقة، الآن دائرة المنافسة تتسع، والمضمار صار بحجم الكون، وكما في كل العصور يبقى لامعاً في سماء الأدب والفن قليل من النجوم تُنظّم لمجرة الإبداع الإنساني منذ فجر التاريخ، نستطيع القول إنّه لم

ولُجِبَ على سؤالٍ مثل : تُرى ما الضير لو تدخلنا في أحاديث لا تعيننا؟ وهل علينا في كل مرة أن نتخطى شرطاً اجتماعياً معيناً للكتابة؟ إذا فكرنا في جاهزية المجتمع لتلقي النصوص التي لا تشبهه، ربما سيصبح لزاماً علينا فيما بعد أن نقدّم مُسوَّغاتٍ لغياب نصوص معينة أو حضورها، وما دام أن كل شيء في الكتابة أو في الأدب عموماً يُعزى إلى الفضاء النفسي للكاتب، فلا مكان للحديث عن أيّ جاهزية، ربما لأنّ الرواية هي وليدة حالة نفسية، أو لنقل مرض يعتور شخصاً واحداً فينقله بالكتابة إلى الآخرين.

والرواية عموماً أثناء كتابتها لم تكن لتقبل أيّ تنظيراتٍ مني عليها، وكان عليّ أن أرفض إملاءات العقل أحياناً، أما فيما يخصّ القيم الإنسانية المحملة في الرواية كالصداقة والحب والكراهية والتسامح، والقيم الاجتماعية والاقتصادية كالعمل والسعي للربح، وتعظيم رأس المال، كلها قيم كما هي لديهم موجودة لدينا، أو لنقل على أقل تقدير متعاقبة في الظهور بيننا.

لودميلا كانت أداةً لخلق تمثيلات للثقافة الشرقية في المجتمعات الغربية، ثمة مسائل تفرض نفسها الآن، ولا مناص من الحديث عن جدل الهوية وفكفكة الهوية وإعادة إنتاجها اليوم، ضمن إطار جماعات جديدة...أنا والآخر، ال(نحن) وال(هم)، ال(هنا) وال(هناك)، الجماعة المرجعية والجماعات المقابلة، فقد عالجت الرواية ثنائية رئيسية هي ثنائية الشرق والغرب من خلال ثنائية فرعية، هي ثنائية الذكورة والأنوثة، واستخدمت البطل والبطلّة أدواتٍ للتجنيس للشرق والغرب.

• لاحظنا زخماً وكثافةً في الإنتاج الثقافي، وخاصة الرواية، هل يُعدُّ هذا مظهراً صحياً أم سيناريو يقود لتكريس السطحية في إنتاج النص، وبالتالي السطحية في تناوله والتعاطي مع دلالاته؟

(أ.هاشم): مع الانفتاح السبيراني الهائل، وتوقّر



يَعُدُّ رَقِيبٌ عَلَى النَّصِّ، أَوْ مُمَحِّصٌ لَجُودَتِهِ سِوَى
ضَمِيرِ الْكَاتِبِ نَفْسِهِ.

• ماذا عن جديدك شروق؟ وما هي منطلقات
مشروعك الأدبي؟

(شروق): الكتابةُ لديَّ غيرُ منتظمةٍ عموماً
ومتقطعةً، نصوبي دائماً عبارة عن تجميع
قصاصات ورق وتدوينات سريعة ومقتضبة، أعثرُ
على فكرة فأكتبها فوراً قبل أن تجفَّ في مخيلتي،
فأنا لا أكتبُ بإرادةٍ مقصودةٍ أبداً، النصوصُ كلها
تبدأُ بوساوس في رأسي ثم تتحول إلى فكرةٍ، ومن
ثمَّ تشرع الكتابةُ بعملها نتيجةً حتميةً، ويحصلُ
كثيراً أن أتوقَّفَ فتراتٍ طويلةً دون أن أكتبُ
حرفاً واحداً، فبرأيي قيمةُ الموضوع الذي أكتبُ
فيه يجبُ الاعتناءُ بها أكثرَ من أيِّ شيءٍ آخرَ،
وأكثرُ من الرغبة في الكتابة، ربما الإحساسُ بالنصِّ
وبقيمتها سابقٌ على فعل الكتابةِ نفسه، أحياناً
أرى أن محاولة وصف حالة معينة أو الكتابة
عن شيء معين، تعني إبطالَ قيمته داخلياً، ومنذُ
عامٍ ونصفٍ أعكفُ على كتابة مجموعة قصصية
قصيرة، أمّا عن منطلقات المشروع الأدبي فأنا أميلُ
للنصوص التي تعبُّ بالبداهيات، وتُعيد إنتاجها،
لا أومن بالنظرية الواحدة في الكتابة على وجه
التحديد، وأعتبرُ الكتابةَ الناجحةً هي التي تخدم
قضايا حاضرةً في الوعي الإنساني وتُحرِّكها، وربما
تفكِّكُ بنيوتها وتعيد تشكيلها.

(أ.هاشم): الثقافةُ المحليَّةُ مرتبطةٌ بالثقافة
العربية ارتباطاً وثيقاً، صحيحٌ أننا محسوبون
من الأطراف في الثقافة العربية، وهذا يستدعي
جهداً إعلامياً مضاعفاً لإبراز مبدعينا محلياً
وعربياً، لا توجد وصفةٌ سحريةٌ لضبط الثالث
الذي تحدّثت عنه، كلُّ ما فينا من سرٍّ هو أن
نعملَ، أن نكتبَ، أن نحاولَ الوصولَ، ولما قيل
للشليبي الصوفي: هل وصلت؟ قال: استعجلتُ
الفرحَ فتهتُّ.

كثيرةٌ هي الأعمال الأدبية والفنية التي تمَّ
الاعترافُ بها وتمحيصُ جوهرها في زمن لاحق؛
أي إنَّها كانت غيرَ رائجةٍ أو غيرَ معترفٍ بها
في زمنها، كلمة (بالتزامن) قد تعني أن يجني
المبدعُ ثمرةَ إبداعه الآنَ وهنا، هذا يحدثُ لكثيرٍ
من المبدعين المحظوظين، لكن ليسَ كلُّ المبدعين
محظوظين.

• ماذا تقرئين الآنَ وهمن تأثرتُ من الروائيين؟
ثم لماذا تكتبين ولمن تكتبين؟

(شروق): حالياً أقرأُ بعضَ أعمال السوسيلوجي
البولندي زيغمونت باومان، أتتبع تنقيبه في

• أستاذ هاشم، لو تحدّثنا عن مستقبل الثقافة
المحلية استناداً إلى الأطراف الأساسية في العملية
الإبداعية (المبدع، والنص، والمتلقي)، بالنظر إلى
هذه الأطراف الثلاثة بكلِّ ما لها وما عليها،
نرى أن الاهتمام دائماً ما ينصبُّ على تجويد
النصِّ الأدبي، لاحقاً جاء الاهتمام بالقارئ على
أنقاض الاهتمام بجسد النصِّ والعناية المكثفة
به، كيف لهذا الثالث أن يعملَ وفق منظومةٍ
واحدةٍ وبالتزامن؟

رقعة الجغرافيا والزمان، وأبتكر عوالم غير موجودة، أكتبُ لأقنَع الناس بالأكاذيب التي اختلقتُها يوماً في الواقع ولم يُصدِّقني أحدٌ، الكتابة هي الفعلُ الوجودي الوحيد الذي يُبرِّرُ تدخلنا في كلِّ الأحاديث التي لا تعيننا.

• أستاذ هاشم، ما هي رؤيتك للإبداع الشبابي في الأردن في ضوء تعدد الأيديولوجيات والانفتاح اللامحدود، وأيضاً بالنظر إلى الأزمات المجتمعية، وماذا تنصح فئة الشباب عموماً؟

(أ.هاشم): في ظلِّ غياب الأيديولوجيات وليس تعددها، أرى شباباً يشقُّون طريقهم بعيداً عما أُلِّفَ أبائهم البيولوجيون والمجازيون، بل هم شهودٌ - لا أعرف إذا كانوا محظوظين أو مغبونين - لحظةٍ من لحظات التحوُّل التاريخي غير المسبوق في الحياة على كوكبنا، (ثورة الاتصالات والجينات، والنانو والفيروسات العجيبة)، وبرأيي إنَّ الشجاعة هي سرُّ تقدُّم البشر، كونوا متأهبين لقبول الجديد، ويقظين في مواجهة المتغيرات، واختاروا موطئاً لأقدامكم بانتباه، وفكروا خارج المألوف والمتفق عليه، ولا تخجلوا من الفشل.

• هناك مقولة نقدية شائعة مفادها أن المحلية مفتاح العالمية. ما رأيك؟

(شروق): لا شك في أنَّ هذا صحيحٌ لدرجةٍ ما، وربما هذا رأيي لا يحتاج برهاناً لإثباته، فمعظم الأعمال الفنية والأدبية تؤسِّس لنفسها محلياً، ثم تبدأ بالامتداد خارج محيطها الأصلي، وذلك ينسحب على أكثر المنتجات الثقافية بساطةً، مثل بعض الحكايا والأمثال الشعبية، التي غالباً ما تكونُ محليةً الموضوع، ثم نجدُها عالميَّة الاستعمال والانتشار، فأني نجاح يلاقيه عملٌ محليٌّ - خاصَّةً النصوص التي تنهض على فكرةٍ غير مألوفة - يُعتبرُ حديثاً افتتاحياً يُهدُّ لانتشارٍ أوسعٍ عالمياً ضمن معاييرٍ جماليةٍ محدَّدة.



مصطلح (السيولة)، وارتدادات هذا المصطلح في المجتمعات المعاصرة، «الخوف السائل - الحداثة السائلة - الحب السائل - الأزمنة السائلة»، وأرصدُ إذابته للظواهر في سبيل التحقق من صلابتها وثباتها، أمَّا بخصوص الروائيين الذين تأثرت بهم، فغالباً ما يتأثر المرء بتجربة القراءة الأولى، يُفتنَّ بالنصِّ والمؤلف والفكرة، ثم يزعمُ أنَّه الكاتبُ الأولُ عنده، حتى تتوالى قراءته، وبالتالي تتراجع وتتبدَّل ولاءاته الأولى، ولكن بعدَ قراءةٍ أكثر من عملٍ لروائيٍّ معين، أستطيعُ القولَ اليوم إنَّ تأثيري ينحصرُ في عملٍ روائيٍّ واحدٍ للكاتب دون بقية أعماله، وليس بالروائي عينه، مثلاً تأثرتُ بِ(مئة عام من العزلة) لماركيز، بينما لم أخرج بذات النتيجة بعد قراءة (سرد تفاصيل موت معلن)، وأيضاً رحَّتْ مفتونةً بلذائذ السرد في (زوربا اليوناني) بينما لم يُتِحِّفني عملٌ آخرُ لنيكوس كازنتزاكي بذات الدرجة، وكذلك الحال مع ميلان كونديرا.

أمَّا عن هديني من الكتابة، فأنا أكتبُ لأجدَ افتتاحيةً ملائمةً للحديث مع شخصٍ لا أعرفها، لأزورَ عبرَ النصوص أماكنَ لم أزرها، أو لأوسِّعَ

ورد بلدي

إيابات شاسعة

صهيب العوضات

- 1 -

سَرَّني كثيراً أَنَّك تُعاني في غيابي
لقد ابتسمتُ لحظةَ عَرَفْتُ أَنَّك بكيت كالأطفال
يُعجبني احتراقُك اللذيذ حين لا أكون بجانبك
وأفرح أكثرَ بارتعاشك في ليالي الحنين المنسية
أهٍ كم تلوَّى قلبك وأنت تُولولُ وحيداً
لا حاجةَ لك للحديث

لا تتكلم

فَكُرَّ أن تقولَ أُحِبُّكَ

--2

ليتَ اسمي لي لأعرفَ مَنْ أنا
ليتَ وجهي الحزينَ لا يعرفني
ليتني لا ألتقي مع أناي حتى لو صدفةً
كم ليت وليت تَلوَّعَ بها قلبُك الموصودُ بالنار
وتقولُ مهلاً أَيُّها البعيدةُ انتظريني
مهلاً كي أُحِبُّكَ أكثرَ

--3

أقسمُ إنني أكرهك
بيدَ أنْ لَغَتَكَ تُحَقِّقُ لي متعةً آثمةً
أولها شِعْرٌ وآخرها هاويةٌ ونار
تقولُ صديقتي البعيدة

--4

إياباتُ شاسعةً مرَّت
أناسٌ تشبههم كَلَموني عن خطواتك الهشة
سألْتهم إن كانوا حاولوا شقَّ منابعك؟
قالوا: ما زال يمشي الهويني
حينها أدركتُ كم اشتهتك الغربة

--5

أنت لم تكن يوماً لك
اسأل قلبك المتعبَ مَنْ كان يئنُّ؟
وما هذا الذي تحت جِلْدِكَ يتمدّد
لَمَلِمٌ ما تبقى من أناك
وانظرْ هل نما بيدراً قمحها
أكانَ شهيئاً كصوتها



تبكي الحشودُ وتجزع
والشمسُ دونك ترتجفُ
حتى بذكرِكَ تلتجفُ
نَمْ، لا تخفُ
وحدي أنا في المقبرة
لكِ عتقُ أجرامِ السما
فاهربِ به
واتركِ لنا
قيدَ البقاءِ وثرثرة
لكِ نوركِ الصاحي
وأكفانُ الدجي
للنائمينِ التائهينِ
كثلةً مجموعةً
وكما الخريفُ مُبعثرة
وكما الحنينُ إلى السباتِ
إلى الهربِ
سرِّ حيثُ لا أخشى عليكِ
وتغتربِ
خُذْ عالماً يعدو
بريثاً مُسرِعاً
واتركِ خُطانا تَنْتَجِبِ والحقُّ بصحبِكَ
لمْ تُعَدْ أعتابُ تربيتنا فضاءً للعتبِ
فجميعنا قتلى بُني
وإمّا حوضُ القبورِ موقرٌ
لكنَّ مقتلنا صخبُ
سَلْ عن خِلاصِكَ
لا تَسَلْ عما تَجَعَلُكَ مِنْ حياةٍ هاهنا
فقد استقامَ اليومَ قبرُكِ
نَمْ أوردنا التَّعبَ..



ثرثرة

هازار محمد الدبايبة

طابَ الثرى
فاظفرْ بموتِكَ
لا تَسَلْ، عما جرى
ماذا فعلتم يومَ مَقْتَلِ عزمِكم
في مأمني
أو مولدي في شِعركم
يومَ التَّقْتِ بشيابكم
سُودُ السحابِ بمجزرة
ماذا اقترفتم يا ثرى؟
أولا ترى؟
ما زلتَ تحسبُ أنّها

خلف النوافذ

عزالدين أبو حويلة

مُستجِدُّ

رهما اختلَطَتْ معاً لُنْعِيدَ وصفِ الانعزالِ

ورسمَ مرآةِ الخبايا

كي نُرتَّبَ بعضَها

ونروحَ بالباقي غيوماً يستعدُّ هطولها

خلفَ النوافذ

والحصارُ مُشْتَتُّ الأفكارِ فينا

هل نسينا كيف يمضي الوقتُ وهماً؟

هل نسينا كيف تَكْتُبُنَا الخُطَى فوق الطريقِ

غرائسَ الوردِ المُعتَقِ عطرُها

لُنزِينَ الأحلامِ إذ مرَّت بجانبنا حينياً؟

هل تناستنا الحقيقة أم نسيناها؟

وكُنَّاها خفاءً دون أن يدري المورخُ

من تمادى .. أو تنكَّرَ بالسخاءِ

وفيه من برد الغيابِ حبيبةً

تبكي المسافةَ بين أوراقِ

زرعن الشوكَ خشيةً دمعها

ليقولَ حرفٌ قد تمرَّدَ حينها

لا تعجبي!

فأنا انعكاسُك في البعيدِ

وتحتَ أقلامِ الوسائدِ إذ تخطُّ الحُلَمَ بعدي

كي تواسيني النجومُ الساهراتُ معي

نردُّدٌ لحنكِ المبتورِ من رحمِ الخيالِ

فَتُنْسِينِي ما كان فينا من ضياعِ

خلفَ النوافذ

والحصارُ متيِّمٌ

كم من غيابٍ قد أباحَ لوهلةٍ أولى

انكسارَ القُربِ في أجسادنا

كم من ضجيجٍ شاحبِ الأصواتِ

يصرخُ يعتلي أرواحنا

صارَ التأملُ ضائعاً بين المُشرَّدِ

في زُقاقِ الذاكرةِ

اللاهثِ المنكوبِ من أثرِ التجوُّلِ

راكضاً متأملاً

كيفَ التفاصيلِ الصغيرةِ

أوضحتْ ما كان مخفياً

وأخفتْ رونقَ البسطاءِ

فازداد التعمُّقُ في الفراغِ

يصير مضمراً يدورُ المتعبون به

فريضةً حصرهم

ليُدُونُوا النصرَ القريبَ

إذا استمرُّوا في الحصارِ بلا انكسارٍ مُوجعٍ

وكذا حصاراً قديمة

ربَّما بُهتتْ بفعلِ كبيرها الآتي بِجِدِّ



وفي أكاليل زرعناها وروداً
كي تُتمَّ البُعدَ
كي يَمْضِي الظلامُ وينجلي
سَتَسْجَلُ الأحلامُ
أنا قد نَزَفْنَاها وكُنَّاها
ليأتِي فجرُنَا المشتاقُ
من بَعْدِ انتظارٍ أحرَقَ الأوراقَ
كي يُعْطِي الطريقَ حقوقَهُ
خلفَ النوافذِ
والحصارُ مُحاصِرٌ فينا
لا هروبَ سننتصر!

هل تَوَقَّتْ حماماتُ السلامِ بلحنِها
بعضاً من الشجنِ الخفيفِ المستعارِ
لكي تُتمَّ فرائضَ
فَرَضَتْ بفعلِ الحصرِ أغنيةَ الخلاصِ
فكنتُ لحناً تائهاً
خلفَ النوافذِ
لا حصارَ يُسَيِّجُ العشاقَ منا
إذ نُحلقُ في مَسَرَّاتِ أجزانها
وكُنَّاها شموساً
لامعاتٍ في مَهَبَّاتِ الحنينِ
وفي دساتيرِ الحصارِ

غمار الشوق

محمد الشلبي

يا طالبَ الشعرِ والأوزانُ تعتدُّ
بينَ الخضارمِ والأبياتِ تنتضلُ
أعييتُ حربي ووحى الشعرِ أتعبهُ
كأنَّه رجلٌ قد صابه عِلُّ
وعِلَّةُ الجسمِ كلُّ الناسِ تعرفُها
وعِلَّةُ الروحِ قد تُخفى بها المقلُّ
وما لعلَّةِ رُوحِي غيرُ قافيتي
تُهدئُ الرَّوعَ والآلمَ تنتشلُ
الشعرُ خمرةٌ كفاك الكافِ سكرتهُ
إن أُسقي الناسُ والشعراءُ قد مَلُّوا
أسائلُ النفسِ في صَرْبٍ من الخللِ
أين الوصالُ إذا تاهتْ بكِ السُّبُلُ
يا مَنْ تخوضُ غمارَ الشوقِ في لَهْفٍ
أتسهرُ الليلَ والأحبابُ ما وصلوا!؟

صَلَّتْ حروفي وأشعاري مبعثرةً
والليلُ طال وقد أضنتني العللُ
أسامرُ الليلِ والأشواقُ أعتلُّها
والنارُ تضرمُ في صدري وتشتعلُ



”مصيدة الوقت“

سعاد الجعبري

هي ذاتها كل الرصاصات التي رُشقت وتشهدُ
حُزنا

هي أنه العُمُر المليء بكل خوفٍ مَسْنَا

لكنها حتماً ستَفْرُشُ للزمان حكايةً ووراء سهوٍ من
خفاءٍ

سوف توّقي أكلها للأرض، تَغْرِسُ من تقصّاه الردى
وتُصِيبُ أفئدةً بلوعةٍ فاقدٍ رشحٍ منه البُكاءُ وكادَ
أن يَشُقُّنا...

الآن قد قُطِفَ النُّهازُ وشاخَ وجهُ العمرِ والأيامُ ما
زالَتْ تُكرِّرُ سطوها...

وبعيدةً كلُّ الشموعِ تذوبُ قسرًا في عراءِ العنمِ
تبني من خيوطٍ لهيها

سرداً مُقَمَّى بالحقائق يكشِفُ الوهنَ الأسيرَ بشهقةٍ
قد حُوصِرَتْ وطوت مفاتنَ حزينها...

أما هنا فوقَ القصيدِ متلعثمًا لا حرفٍ قد ينصاعُ
إلا للمواجع والأرق...

والوقتُ مصيدةُ الذين تخاذلوا

كلُّ المشاهدِ عُلقتْ آمالها ومَضَتْ تُكدُّسُ في المنامِ
نحيبها...

عَمَّ السكونُ محاجرَ العينينِ إذ رأت المفاجعَ لا
تكفُّ عن الهطولِ

خيامنا بركتْ تُلَوِّحُ بالغبارِ على الصُّفافِ

وجنحُ هذا الليلِ يلكِزُ خوفنا ليعيدنا نحو البدايةِ
حيثُ ثقبُ النافذة...

القهوة لهم

بتول محمد جبر

نهض مالك عن أريكنه البنية الرثة، وأصبح يُقلَّبُ تفكيره قائلاً: ماذا إن قابلتُ مالكا بعد دقيقةٍ من الآن؟ ماذا سوف أقول؟ هل أنتحبُ أم أصفقُ بكأبتي؟ أم أدمدمُ له بغضاريف أحلامٍ راودتني؟ هذا ما كان يقتل وجود صديقه العبثي، انحناءة ظهره عند ملاقاته، تساؤلاته باستمرارية وجوده أيضاً، كان كلُّ شيءٍ متناقضاً، وأشدُّ ما تناقض هو خوفه منه ومن اختفائه.

يُغلق طاهر روايته الأخيرة، يُقلَّبُ صفحاتها بسرعة ويُعيد ترتيب أفكاره، ويُقرَّر أن تكون الرواية الأخيرة التي سيختمها، هي رقم أربعة آلاف وتسعمئة وتسع وتسعين، لم يعلم لِمَ يقرَّر هذا القرار؟ ربما لإرادته أن تكون الرواية رقم خمسة آلاف، وأن يضع حداً لتفكيره المزعج الذي يثرثر بكلِّ باهتٍ، قائلاً أن تكون أو لا تكون.

يبحث عن مالك في وجوه العابرين، يُقلَّبهم من رؤوسهم حتى أخمص أقدامهم، بقي يمشي مدةً يومين متتاليين، يردّد اسمه في الأرجاء، ولكن لا أحد يعلم مَنْ هو؟ أو لِمَنْ هو؟ وحتى إن سألوه لم يكن ليحيب.

يلفُّ طاهر ظهره فاقداً أملاً وجوده، وأنه لم يكن إلاً خيالاً بلا معنى، ولكنه يظهر فجأةً، يعاتبه طاهر قائلاً: ألم تقل إنك تراني دوماً، لِمَ لم تسمعني وأنا أنادي عليك؟

أمره مالك أن يمشي معه وحسب، ومشياً حتى وصلا إلى مقهى في جانب الشارع، جلسا على الطاولة، طلب طاهر قهوةً مُرَّةً، أمّا مالك فطلب

كانت السحبُ تنزوي ببطءٍ، تميلُ بثغراتها، تنتظرُ تشابكاً لتُخرج ما بداخلها، تصبرُ حتى تنفي في النهاية وجودها؛ كيلا تبقى وتنهَي ما تبقى منها من جمالٍ على شكل أمطارٍ، فتُغرق مساحتنا الواسعة، ويحينُ وقتُ إغلاق ثغراتنا، نحنُ إلى المستحيل، وإلى النهاية السوداء المتطرفة، وإلى ما قد يسميه الإنسانُ الخوفَ.

الخوف من البقاء، من التشبّع بترياق الألم، وإغداق روحك بما تبقى لها من أمل، لم نكن لنعبّر، بل كُنّا سنُكفكف ما تبقى من ألويتنا المضمحلة إلى غطاء النشوة والحبِّ، إلى الإنسانية، هكذا أملنا أن نترك أثراً أو ألا نكون.

بعضنا عبّر المحيطات، وبعضنا الآخر عبّر جبال الهمالايا حاملاً معه غطاء تحسراته، ومنا مَنْ لم يعبر، كان هامشاً، ومع ذلك عدّنا حياً.

بدأ طاهر يُقلَّب صفحات حياته التي لم يعيشها منذ اللحظة التي التقى فيها بمالك، ذلك الشخص المثقف الخالي من السياسة، ومن التحليل والتحرير، كان باهتاً مرثياً، ولكن بنقطة سوداء يلمع متباهياً في أوج إضاءته. لم يذكر طاهر أنه سبق وتناقش مع مالك في مواضيع غير إنسانية، كانت كلُّ قصة تُروى له من طرفه تُحاكي مجتمعاً وحباً، وغزواً وحرماً، آخر ما سمعه طاهر منه كان «إلى لقاء ما بعد السحب والسماء».

كان تحديد الوقت بالنسبة لهما شيئاً ليس مهماً، بل المهمُّ ماذا فعلا في الوقت الذي التقيا فيه؟ ما الإنجاز أو الأثر الذي يمكن أن يُخلد لقاءهما؟



كأساً من عصير الفراولة.

بدأ مالك حديثه قائلاً: ألم تتغيّر بعد؟

- بِمَ؟

- قهوتك.

- أحبّها فحسب.

نظر مالك إليه بشفقة وتابع....

- نحن دائماً خائفون من تغيير عاداتنا، وتتبع عادات مختبئة فينا، كالتعبير عن القهوة مثلاً، منّا مَنْ يشربها حلوةً، ومنّا مَنْ يشربها مُرّةً، ولكننا نحبّ الحالتين، لأنّ كلّ واحدةٍ منهما تصفّ مرارةً فينا، وتوضّح شعوراً بداخلنا، لا نعرف كيفية تفسيره، القهوة مسيرة عدايية، وشاربوها مُسيّرون، هل تعلم ما هو الأسوأ من ذلك؟! أنّ ما نظنّه مَراراً تُعبّر عنه هذه القهوة، ليس سوى أنّنا نبتلع مَراراً أكبر، وبجهدٍ أكبر، يُمكنك القولُ إنّه مجرد شيءٍ رمزيّ بالنسبة لي.

- أين اختفيت؟ ألم تجدِ الوقتَ لملاقاتي؟

- الوقتُ يجدنا، نحن نعبّرهُ فقط.

- كلّاً

- دائماً تردُّ عليّ باستهتار، وكأنيّ أفهم ما تقوله.

- إذن

- ولأنّك لا تفهم ما أقوله، تريد وجودي، هناك شيءٌ غرائزيّ في الإنسان كالتحدي، لديه الاستعدادُ أن يُضحيّ في سبيل فضوله، ولكن قد يكسل ولا يدرس لامتحانه، هكذا أنتِ جبانُ الغرائز.

- هل تستنفدُ صبري؟

- لا للصبر مكانٌ هنا، عليك أن تفهمني كي ينفدَ صبرك.

- إذن سأطرحُ فضولي، دوماً تتكلّم عن البشر والغرائز والعادات، أتعلّم أنّني أصاب بشوكةٍ، وأتخطّم عندما أفكّرُ بكونيّ مُسيّراً لغرائزي ولعاداتهم، ولكنّ السؤال الأهمّ: ألسنتُ منهم؟

- أنا إنسانٌ... دعني أوضح فكريّ، وأرجوك ألاّ تدعوني بالمتعالي أو المغرور، ولكنك تحتاج ما أقوله.... وأنا في طريقي إليك، قابلتُ رجلاً سكراناً مشبعاً بالخمير، خرج من بوابة الحانة، فوقع أرضاً فساعده، في حين نظر الآخرون إليّ بأبيّ صديقه في ذنبه، لم أهتمّ بالأمر، أكملتُ طريقي معه إلى منزله، فقابلت ابنتيه وأخبرتاني أنّ والدتهم متوفاة، لم يهمني الأمرُ، جلستُ أسألهم عن حالهم واحتياجاتهم، ثم خرجتُ وكان كلّ من في العمارة ينظرون إليّ مصدومين صدمة كبيرة، وسمعتُ امرأةً تقول: «ما باله خارجاً من بيتٍ فيه رجل

سكران وشابتين؟»، ابتسمت وأكملت المشي، هل فهمت؟ هل وضحت لك؟

عبس طاهر متثاقلاً لا يعلم ماذا يجب أن يرد، وتكلم مع نفسه قائلاً: فهمت ولكن ما لا أفهمه ما الذي تريده مني؟

- هذا لقاؤنا الأخير، وسأخبرك لِمَ ظهرت لك؟ وإني أعلم ما تفكر فيه، ولكن استمع بحذر، في داخلك شيء يعنيني، شيء لا أفهمه، يجذبني إليك، فطبقت عليك نظرية أن الشيء الذي لا تفهمه لا تفلح عنه، وتصبر أمد الحياة لأجله، سأكون واقعياً، يأسك الدائم، مكوثك في منزلك لأيام بلا حركة أو عمل، تقبل أن يفنى بيتك من الطعام لأشهر، فيه شيء يغريني، عدم رؤيتي لك مبتسماً، ولكن أراك ضاحكاً بصمت، ربما مع نفسك، لا أعلم، وجودك بلا أصدقاء وبلا ذكريات، مع أي أعرف ماضيك بكونك سكيراً مشهوراً في الماضي، ولكن ما يغريني توقفت عن الخمر فجأة، صمودك بلا امرأة تُرضي بها نفسك، انسحابك من تراكمات الحياة، وكأنه لا وجود لها أصلاً!! أتعلم؟ راقبت العديد من الأشخاص، أمّا أنت فقابلت صدمة أثرت فيك، ولكن لا تعترف بها كصدمة، أخبرني اعترف لي، فهذا ما يفرض عليّ البقاء وعدم الرحيل.

يفكر طاهر، ينظر إليه بعينين غائرتين، يدحرج إطار انسحابه من القصة إلى أمد، ولكن يشعر أنه لا مهرب الآن أو لاحقاً، سيحصل ذلك، سيقف في أحد الأزقة أمام اللصوص، يخرج كل ما يرتديه وكل ما يخفيه.

- كان لي ابنتان، وزوجتي متوفية، ابنتي الكبيرة سلمى، والصغيرة هدى التي توقفت زوجتي إثر ولادتها، وبعد وفاتها لم أمنع نفسي من الخمر، كنت أقنعها أن الخمر مهرب وخروج عن الواقع، كما تراني أنت في أيامي العادية، أنا مخمور ولكن لست كذلك، أنا ساذج ولكن لست كذلك! تزوجت ابنتاي برجلين صالحين، ولكن قبل ذلك

قابلت رجلاً حملني بعد خروجي من الحانة إلى البيت، أتعلم؟ كان نبيلاً بحق، وكان متفهماً ويعرض أفكاره بطريقة جميلة، استمعت إليه وهو يقول لي: هناك شيء يتدفق بداخلك في مسار خاطئ، كل ما عليك فعله أن توكل لله أمر ذنبك، وسيحل المشكلة، وذلك بالنسبة لي عبرة بلا قافية، بل مدينة بلا تراث، أتعلم؟ خرج من منزلي وقد أنفق كل ماله في تلك النقطة، وضع شيكاً ومبلغاً نقدياً، كنت أعلم أن هذا كل ما يملكه، أصبح الناس يتناقلون كلاماً عن خروج رجل غريب من منزلي، وفيه رجل سكران وشابتان، ولكن لولا ذلك الرجل لما أكملت ابنتاي تعليمهما، ولما تزوجا رجلين متعلمين أيضاً.

بعد وهلة استيقظت فوجدت نفسي متخبطاً في ترياق من الألم فقط، وقارنت نفسي معه، أتعلم ماذا وجدت؟! هو رجل سمعة سيئة، ولكن أعماله تشفع لقلبه أن يتحمل، أمّا أنا فلا يشفع لي أحد، وليس لي مصير، لظني أن هناك ذنباً عليّ تحمله، أتعلم أي قررت أن أكون بسمعة جيدة؟ ولكن أعمالتي عقاب لي كي أشعر أي إنسان، وإلا سأتحول إلى حيوان بري عقيم.

- أتريد حقاً أن تعلم من أنا؟

- أجل!

- أنا تلك النقطة في قلبك، التي لم تتدفق دماً، بل تدفقت ذنباً غير مساري منذ أمد، والآن حرت لم جعلتني أغير ذلك، بعثني الله لك، فهو يريد الاعتراف منك والولوج إلى قلبك، شاهدك من بعيد، كنت ظمآن في وسط الصحراء، أتعرف؟ قابل الله العديد من المتعطين، ولكن كل واحد منهم اختار مصيره: الهلاك أو نشوة الماء، ذلك القلب الذي أسكن فيه خرجت منه منذ مدة قصيرة، لم يعد هناك داع لتلك النقطة السوداء في قلبك، لا يهم وجودي، أنت لا تهتم إلا لمعاقبة نفسك وتواضعها، لا لإيجاد مسرب لها.

- أنا لا أصلي أو أصوم.

- لا تخف نحن لا ننظر إلى ما بخلت به علينا من طاعات، بل إلى ما تفوقت علينا به من طاعات، قلبك طاهر يا طاهر، أكنت تعلم أن الأسماء تُسمى كصفة لصاحبها؟ وما أنا أقولها لك لا تجزع فقلبك طاهر، لا تدع أحداً يعكرك، بل حبته كجوهرة ثمينة بتجويف في أقصى المدينة، لا تتناقل، فالطهر عفة، ربما لم تعمل عملاً أخلاقياً، ولكن قلبك رجع إلى الوالي، لا تخجل إن تئب أو تطلب من الله شيئاً، فلم يحرمك الله منه إلا لتشتاق لدعائه، اهمس إن أردت، رسالتي الأخيرة فقط: لا تدعهم يُخربون نبع صفائك....

يأتي النادل إليّ ويسألني: أنتتظر أحداً؟

- لا

- لمن الطلب الآخر إذن؟

يبتسم ويقول مشيراً لمالك

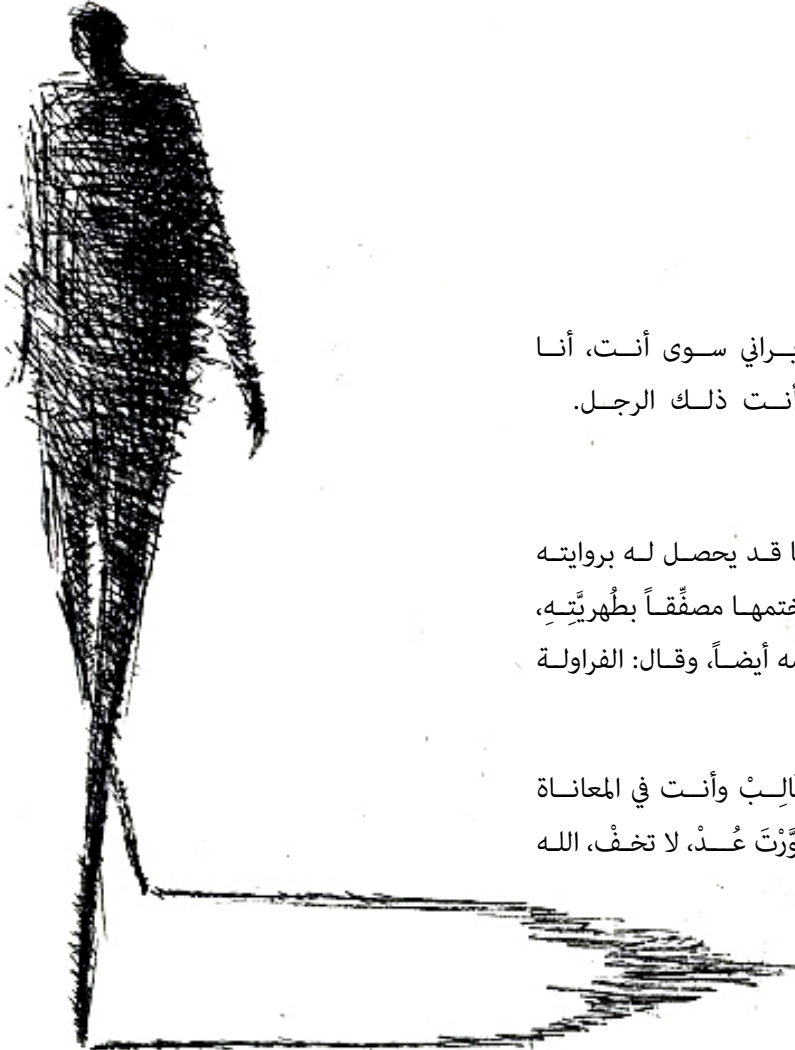
- يسأل النادل: لا أحد هنا؟

يضيف مالك: لا أحد يراني سوى أنت، أنا مستقبلك وما تريده أنت ذلك الرجل.

يضيف النادل: لمن تنظر؟

يبتسم ضاحكاً مراوغاً بما قد يحصل له بروايته رقم خمسة آلاف، التي ختمها مصقفاً بطهريته، التي ختم الله بها اسمه أيضاً، وقال: الفراولة إنها لي أنا والقهوة لهم.

الرسالة الأولى والأخيرة طالب وأنت في المعاناة بالملك إلى حد ما، وإن تهوزت عُد، لا تخف، الله لا يُغلق بابَه أبداً.



إيزيس

صفاء رسمي الزغول

تُصرون أن تُنادوني بإيزيس؟ لستُ هي، فُكُّوا لي
قيدي...

أين أنا؟ هل هذا سجنٌ أم مستشفى؟

بدأتُ أصرخُ بكل أعماقي، ولا أسمع سوى ضحكاتِ
المرضى الذين يلتفون حولي.

لماذا حاولتِ الانتحارَ يا إيزيس؟ قال لي أحدهم...
بينما تعالَّتْ قهقهاتُ المرضى الآخرين، حاولتُ أن
أفهمهم أنَّ إيزيس ليست إلا شخصيةً في كتاب، إلا
أنَّ الكلماتِ اهتزَّتْ في أعماقي ولم أستطع الكلام.
أغمضتُ عينيَّ وتخيلتُني في قطارٍ وبجانبني تسيرُ
إيزيس، أنظر أنا وهي من النافذة، وفجأةً ينحرفُ
القطار عن مساره، متهوراً إلى منحدرٍ صخري،
تسقط إيزيس، فأسقط أنا، أفتح عيني، فإذا
الريح قد دَفَعَتْ نافذةَ غرفتي وكسرت الزجاج،
يَدَايَ غيرِ مقيدتين، نظرتُ حولي فشاهدتُ القلمَ
موضوعاً على الصفحةِ التي انتحرت فيها إيزيس.

منذُ الصباحِ الباكر وأنا أتخبُّطُ في صفحاتِ رواية
إيزيس، أحتمي قهوتي وأحاول أن أفهمَ لماذا
انتحرتُ، هل كانت حياتها بِشَعَةً لهذا الحدِّ؟
لماذا لم تُقاوم؟ إيزيس تلك الفتاةُ الطموحة، ظلَّتْ
صورتها تدور في مخيلتي سويعاتٍ، وبعدَ حينٍ
وجدتُني أشاهدُ دمَ إيزيس يتراقصُ بالقرب من
النافذة.

وحدهُ العصفورُ الذي يُعَرِّدُ على الشجرةِ المقابلة
لم ينتبه للون الأحمر الباهت، نظرتُ إلى الساعةِ...
إنَّها الثانيةُ عشرة، تذكَّرتُ أنني قد دعوتُ أمي
لتناول طعام الغداء، هُرَعْتُ إلى المطبخ بعد أن
شَمَمْتُ رائحةً تشبه الشَّعَرَ المحروق، ركضتُ
نحو إيزيس، إنَّها تحترق، صَبَبْتُ فوقها الماءَ ثم
أكملتُ احتساء قهوتي.

ما زالتُ جدرانُ المنزل تصرخ، لم أعدُ أستطيعُ
البقاءَ فيه دقيقةً واحدةً، حملتُ حقيقتي وخرجتُ
مسرعةً، ما زالت إيزيس تُلاحقني، يتراقصُ صوتي
كأوتار صوتها، وأتململُ على رصيف السقوط، كلُّ
العابرين ينظرون إليَّ، أحسُّ بالدُّوار، ما زالت
إيزيس تُلاحقني.

أين أنا؟ لم أعدُ أدري! أفتحُ عيني فأرى رجالاً
ونساءً يلبسون الأبيض، أكادُ أصرخُ في وجوههم:
ليستُ إيزيس... أنتم مخطئون.

تبسمُ لي امرأةٌ وتضعُ في يدي جرعةً من المُخدِّر،
أستفيقُ في جُح الظلام فأجدُ نفسي مقيدةً
بالسريِر.

- من أنتم؟ ماذا تظنون أنكم فاعلون؟ لماذا



شرفة تطلُّ على الحنين

زينب حراسيس

الحقيقة... ثم نطرح أسئلة سببية، متناسين الأجوبة المريرة!!!
ليس السؤال «كيف مات أحدهم؟»، إمّا «كيف سيحيا الآخرون من بعده؟»، كمجرة فلكية تتجأحها الشُّهب، يجتاح الشوقُ روحي... حاجة مأسّة بالقرب من المعنى الأصيل للوجود، رغبة ملحة في المعرفة، ظلمة تتلَهف للقاء النور في نقطة البصيرة، ونداءاتٌ لكلِّ شيءٍ فيه لطفٌ ومحبة.
لو أنني قريبة من البحر، أو أنه قريبٌ مني... على أمواجه تتصدع ذاتي وتكشف عن جوهرها، كما يكشف الصدفُ أصواتَ الأرواح الساكنة في الأعماق. أرجوحة معلقةً بالهواء، يشعر راكبها ببرودة الماء كلما دفعه الأمل للأمام، ويعود يشعر بالرمال تلتصق به إذا ما عاد للخلف، أنا الراكب، أرجوحتي عقلي، وروحي معلقة بالبحر.
تتشدقُ الآمال بدفء الغروب، وكلما انقشع الظلام في حضرة الفجر، واجهتُ الحيرة بالصلاة، وأسكنتُ جوارحي بالدعاء ألا أضلَّ ولا أشقى... ألا أضلَّ يا ربِّ ولا أشقى.

يتشعبُ في كلِّ جزءٍ مني نوعٌ من المشاعر، كخيوطِ العزَل التي تمُدُّها النساءُ الرشيقاتُ في الصباح الباكر، ثم تلتفها الجدّاتُ على عجلٍ، فتصبحُ كرةً مصقولةً المظهر، تتشابكُ في الداخل، يفيضُ من عيني اليقين، أشدُّه غطاءً على رأسي فتتكشفُ قدماي بالشك...
تصطفُ الكلمات كقافلة في عُرُض الصحراء، مهيبة الشكل، عطشى الرّوح، وتنعكسُ على وجه الرمال أضواء القمر، صعوداً وهبوطاً مع تموجاتها الباهرة، تماماً كما ينعكسُ وجه الأحيّة الرّاحلين على أسطح الدمع المالح.
يبدو أنه ثقبٌ واحدٌ يمتدُّ في قلب الجميع... تلك الحاجة الملحة لوجود معنى ما، تعريفٌ ملموسٌ لما نحن فيه من تيهٍ وضياع.
تتمايل الأغصان في نسقٍ واحدٍ تحت النسائم الراحلة، يجمع الصيفُ حقايبه، ويصبغُ الأشجارَ لونٌ من أسي وحزن، ويطرح على الأرض أوراقاً جاقّةً في غاية الخفة والسكون، تُنذرُ بقدوم صيفٍ آخر.
ألمسُ بيدي هذا الثقب، وتدور أصابعي تتعرّف حوافه، فأجدُ أنني أصبحتُ كلِّ الذين أحبهم، وكلهم أصبحوا أنا... ولا أدري، أحملهم في قلبي أم هم يحملونه؟
تداعت كلماتي في جوف بئر، لا يُسمع منها إلا الصدى، أنتظرُ بكلِّ صبري رجلاً من المجهول يُدلي بدلوه، فيجمع نصاً يسعُ كلَّ هذه المشاعر. امتلأتُ نفسي امتلاءً المستغني عن الأمنيات، وتراجع في كلِّ شبرٍ حيناً للماضي، ولكونك جزءاً مهماً فيه، ودِدْتُ يا والدي لو بقيتَ فشاركنتني الحاضر.
نملكُ إجاباتٍ معكوسةً لأسئلةٍ واضحةٍ وصريحة... ندور في دوائرٍ من الهرب المُضني، من الحقيقة وإلى

لوحة الفتى والسيدة العجوز

ربا الناصر

تتسرَّبُ إلى ورقتي بخبثٍ، ممَّا زاد من ضجري هنا، تُرى أين ذهب مُقتنو اللوحات؟ هل سُقَّتِ الأرضُ وابتلعتهم؟

وفي أحد الأيام وبعد أن فرغ من نفذ بعض الغبار عَنَّا، فتح باب المتجر فدخل منه رجلٌ له هيئة واضحة من سِجارِهِ الذي يضعه في فمه، ومن بَزْتِهِ الفارهة، كان يجولُ بصره بين جدران المتجر، وبينما هو يُلقي نظرةً سريعةً علينا، كُنَّا نتسابق فيما بيننا، ونصرخُ بصوتٍ عالٍ كي يلتفتَ إلى إحدانا، غير أنَّه لم يكن يسمعنا كعادة البشر، واكتفى بنظرةٍ باردةٍ تجاهَ لوحةٍ لمنظرٍ شلالٍ يُضفي بهجةً على ناظره، ثم دار على عَقْبِيه، وشكر صاحبَ المتجر ورحل.

تبأ... لماذا لم يلتفت إلي؟! فأنا رسمةُ (بورتريه) لفتى حالم! نعم، هكذا سمعتُ الرسامَ وهو يُحدِّثُ صاحبَ المتجر عَنِّي، قال له: « سرُّ هذه اللوحة وجمالها يتجلى في عمق نظرة عيني الفتى، فتخالها مرةً حزينةً ومرةً أخرى شاردةً في عالمٍ خاصٍّ».

مرَّتْ أيامٌ على حالنا هذه حتى شرع صاحبُ المتجرِ يعملُ تخفيضاتٍ كبيرةً على الأسعار، لعلَّه ينجح في بيع إحدانا، كُنَّا قد أصابنا اليأسُ حتى شعرنا أنَّ ألواننا ستَبْهُتُ وتتجَرُّ بين أركان هذا المكانِ دون أن يفتننا أحد، إلى أن جاءت تلك اللحظة وفُتِحَ البابُ، كانت خطواتُ نعليها خفيفةً على الأرض، لا تكاد تسمعها، كانت سيدة عجوز يمكنك توقُّعُ أنَّها في نهاية السبعينيات من عمرها من غزارة البياض في شعرها، تجولت بين

عُلَّقْتُ وحيداً على أحدِ الجدرانِ في متجرٍ قديمٍ، قد نُقِلْتُ إليه منذ مدةٍ ليست ببعيدة، كنتُ ثمنَ صفقةٍ ماليةٍ بين صاحب هذا المتجر وبين رسامٍ هاوٍ، بمجرد أن انتهى من رسمي - وحتى قبل أن يجفَّ دهانُ ألوانه - اتصلَ بصاحب المتجر واتفقا على السعر عبر الهاتف، في الواقع شعرتُ بفرحٍ شديدٍ إثرَ تخلصي من خشونة ريشته، وهي تتحرك صعوداً وهبوطاً على سطح ورقتي البيضاء، كِدْتُ أموت اختناقاً من كثافة الدخان المنبعث من سيجاراته المتتالية وهو يرسمني.

أما الآن فأنا أتخذُ حيزاً لي وسطَ هذا الجدارِ بحدودِ إطاري الخشبي، أتنفس بعضَ الحرية مع مثيلاتي من اللوحات الفنية المتكدسة أمامي على الجدار المقابل لي، كانت مواضعُ اللوحاتِ متباينةً بين صورٍ عن الطبيعة ورسمٍ تجريدي، غيرَ أنَّها تفوقعت على نفسها دون الترحيب بي، هل لأنني ما زلتُ جديدةً هنا في هذا المكان؟ أم لأنَّ موضوعي مختلفٌ عنهن؟ لا أدري... كلُّ ما أعلمه أنَّني أنتظرُ شارياً لي حتى أنتقلَ إلى حيثُ يُقيم، ليته يُحسِّنُ اقتنائي ويهتُمُّ بي، حتى أكيدَ هذه اللوحاتِ اللثيمة.

مرَّتْ أيامٌ دون مرور أيِّ زائرٍ هنا، لم أسمع سوى خطواتِ صاحب المتجر وهو يتجوَّلُ بيننا، يندبُ حظَّه على عدم اهتمام الكثيرين بالفنِّ تارةً، ويندِّدُ بالعواقب التي ستنعكس عليه إن لم يبيحَ أيَّ لوحةٍ تارةً أخرى، كان يكتفي فقط بنفذ الغبار عَنَّا، وبينما يقومُ بذلك، كنتُ أتمنى في أعماقي أن يقومَ بإصلاح الجدارِ من خلفي، فالرطوبةُ المرتشحةُ منه أنهكتني حتى بدأتُ أشعرُ بها



من وجبتها حتى تتمددَ على سريها، تأخذ قيلولتها المعتادة، وتغيب عني بضع ساعات، فأبقى وحدي بين مقتنيات هذه الغرفة الصامتة.

لا أنكر أبداً أنني بدأت الاهتمام بتفاصيل حياة هذه السيدة مع مرور الوقت هنا، وأنني أشعر بخوف طفلٍ تركته أمُّه وحيداً، بمجرد أن تدخل غرفتها، أو تخرج خارج البيت تتبَّع من السوبر ماركت، هل هو مجرد شعورٍ بالفضول؟ أم أنني أريدها أن تشاركني أيضاً تفاصيل حياتي الضيقة في إطارَي الخشبي هذا؟ لا أعلم! لكن ما أعلمه جيداً أنني بدأت أشعر بشيءٍ ما يجذبني تجاهها.

كانت سيدهً طيبةً، اهتمتُ بنفص الغبار عني كلَّ يومٍ، وتعديل إطارَي الخشبي إن مال قليلاً، كنتُ أشعرُ بالسعادة عندما كانت تُطيل النظرَ

أركان المتجر، ثم توقفت أمامي، تأملتني من وراء عدستين سمكيتين، ثم ابتسمت وأشارت بإصبعها تجاهي، وقالت بصوت خافت: «أريدُ هذه اللوحة من فضلك». وما هي إلا لحظات حتى صرْتُ متوشحاً بورقٍ تغليفٍ بني اللون، وقد وضعتني على المقعد الخلفي لمركبتها، لأبدأ رحلةً جديدةً مع مالكٍ جديد، يا ترى هل ستكونُ سيدهً طيبةً وتعنتني بي؟

علقتُ بعناية فائقة على جدار غرفة الجلوس، كنتُ اللوحة الفنية الوحيدة في هذه الغرفة، كانت غرفةً صغيرةً مكتظةً بالأثاث ومقتنيات متناثرة هنا وهناك، لكنها كانت تبدو عزيزةً على قلب هذه العجوز. كان قبالي مباشرةً أريكةً مختلفةً عن بقية الأريكات في هذه الغرفة من حيث الحجم واللون، فقد كان لونها أزرق مخططاً، ووَصَعَتْ على مقربةٍ منها منضدةً سطحها دائري الشكل.

كانت السيدة العجوز تبدأ يومها بالجلوس على هذه الأريكة محتسبةً كوباً من الشاي، وهي تتصفح الجريدة التي يُحضرها حارس العقار في كلِّ صباح، لا أظنُّ أن كلَّ المواضيع فيها تجذبها للقراءة، ربما تقرأ العناوين الرئيسة سريعاً، وتلقي نظرةً جوفاء على زاوية الأبراج، فلم يعد يهتمها حظها في هذه الدنيا، فقد عاشت ما عاشته، ورأت ما قُسم لها من حلو الأيام ومُرّها، لكنني متيقنٌ أنها تتأمل الأسامي جيداً في صفحة الوقيات، تُتمتمُ ببضع كلماتٍ لا أكادُ أسمعها قبل أن تضعها على المنضدة الدائرية جانباً، ربما تدعو لهم بالرحمة، أو أنها تسأل نفسها إن كان هناك مَنْ سيقراً اسمها يوماً ما على هذه الصفحة، ويتذكرها بعد أن غاب عنها الأحبابُ وانشغلوا عنها بمتاعب الدنيا.

بعد الفراغ من قراءة الجريدة، تنهض العجوز بهدوءٍ وتدخل غرفة المطبخ تُعدُّ وجبةً طعامٍ خفيفةً، تتناولها وحدها على أريكتها المفضلة وسط هدوءٍ قتلني أنا أكثرَ منها، فما أن تفرغَ



إليّ، وأشعرُ أنّ الحياةَ دبَّتْ فيّ فجأةً، وأني أكادُ أُقبِلُ
أناملها عندما كانت تلمس رقتي، لكنني كدتُ
أذرفُ الدموعَ عندما بكت أمامي وهي تتأملني
يوم تذكّرت ابنها المتوفى في ذكراه السنوية، يبدو
أنني كنتُ أشبهه قليلاً، وهذا سرُّ اقتنائها لي،
كم ودِدْتُ لو أُنِّي أستطيع احتضانها يوماً لأهوّنَ
عليها قليلاً... ليتني كنتُ بشراً مثلكِ أيتها السيدة
العجوز.

مرّت أسابيع على ذلك اليوم، وفي أحد الأيام الذي
بدأ يوماً روتينياً مثل باقي أيامها، إلّا أنّه تميّزَ
عنها، بأن كانت العجوزُ متوترةً بعض الشيء،
خاصة بعد إنهاؤها مكالمة هاتفية كانت منزعةً
في نهايتها، ولم أعلم السبب، كان التوتّر قد بدا
واضحاً من انكسار فنجان الشاي الخاص بها
وهي تضعه على المنضدة، كانت تمشي في أرجاء
منزلها شاردةً الذهن، مرّت أمامي عدة مراتٍ
ولم تُعربي أي نظرةٍ كما اعتادت، حتى مقتنياتنا لم
تُرتّبها أيضاً.

أمصتُ بقيةَ اليوم صامتةً، تناولت غداءها في
صمت، حتى عندما حلّ المساء، كاد الصمتُ
يُطبّقُ على المكان ويبتلعه، لولا دقائق ساعةٍ
الحائط التي كانت تكسرُ هذا الصمتَ قليلاً، وما
هي إلّا لحظاتٌ حتى نظرت العجوز صوبي أخيراً!!
كدتُ أرقص فرحاً، كم أحبُّ نظرتها الدافئة،
نظرت صوبي مطولاً ثم رسمت ابتسامة خفيفةً
على شفتها، وعندها أغمضت عينيها وأراحت
رأسها على الجانب الأيمن من الأريكة، ثم نامت
كطفل بريء.

وفجأةً رنّ هاتفها النقال، وقد كان نادراً ما يرنُّ
في مثل هذا الوقت، رنّ مطولاً دون أن يتسبّب
في إيقاظها، تعجّبتُ أول الأمر، لكنني ظننتُ أنّها
نامت في سُبات عميق، وفجأةً قلقْتُ عندما رنّ
جرسُ شقّتها ولم تستيقظ، وهي دوماً ما كانت
تشكو من علو صوت الجرس عندما يُقرع. شعرتُ

بأنّ لي قلباً ينبض بشدة، بدأتُ أشعرُ أنّ شيئاً غريباً
قد حدث في هذا المكان، وفجأةً توقفتُ عقاربُ
ساعة الحائط، ودوّى صوتُ لكتابٍ قد سقطَ
على الأرض من أحد رفوف المكتبة القديمة، بدا
كلُّ شيءٍ أمامي مبعثراً ومتناثراً، رنّ هاتفها النقال
مجدداً، والسيدة ما تزال على حالها دوفاً حراك...
صرتُ أصرخُ فيها طالباً إياها أن تستيقظ، لكنّها لم
تسمعني، ثرى ماذا حلَّ بكِ أيتها الطيبة؟

مرّت بضعة دقائق على حالنا هذه، أنظرُ صوبَ
العجوز قبل أن أرى هالةً من النور تخرجُ منها
وتطيرُ صوبي تاركةً جسدها المتكوّم على الأريكة
خلفها، كانت الهالة تتجسّد على هيئة السيدة
العجوز، كانت بنفس نظراتها الدافئة وابتسامتها
الرقيقة، وقفتُ أمامي برهةً، كأنّها تستأذنُ
الدخولَ إلى إيطاري الخشبيّ قبل أن أمدّ لها يدي
مساعداً إياها في الدخول، كنتُ في قمة سعادتي أنّها
ستشاركني هذا الإطار الخشبيّ، وثؤنس وُحدي في
حياتي الضيقة التي لا تتخطى حدودَ هذا الإطار،
كنتُ متحمساً بأنني سأبذلُ كلَّ جهدي في إبقائها
مبتسمةً، وأزيل عنها رتابة الأيام التي عاشتها،
فقمّتُ بإدخالها فوراً لتسكنَ معي، وكأنّها كانت
العنصر الناقص في رسّمتي، فلم أشعر بنفسي إلّا
وأنا أُقبِلُ يدها بكلّ حنان، وهكذا تبدّلتِ الرسمةُ
من بورترية لفتى حالم إلى لوحة (الفتى والسيدة
العجوز)، التي سيظلُّ تحوّلها سرّاً أبدياً لا يعرفه
أحدٌ غيري وهذه السيدة الطيبة.



نسيان

مرح يوسف

لأول مرة ما بنكون سوا». ثم صمتت وحرّكت رأسها كأنها تُعيد استجماع تركيزها، عقدت حاجبي وتابعت كيف بدأت تتحدّث بصوتٍ يجيء من ماضٍ حزين، صوتٍ لا شك أنها سمعته يسردُ القصة في رأسها مئات المرات، تدفقت الحوارات والأحداث دفعةً واحدة:

- الثالثة بعد منتصف الليل، يدي فوق يد غسان في غرفة الطوارئ، ويد غسان فوق قلبه كأنه يحاول منعه من الفرار، رفعت عيني باتجاه الطبيب العم فارس.

- لا تقلقي، تجاوزنا المرحلة الصعبة، يجب أن نكون أقوى من أجله.

نظرتُ نحوه وأحكمتُ قبضتي على يد غسان.

- لكنّه متعبٌ دكتور، أجزم أنّه كان أفضل حالاً في المرة الأولى.

هزّ رأسه مواسياً، وأرخى بمحبّة يد غسان من قبضة يدي.

- إلى أين ستأخذه؟

- غرفة الفحوص، علينا بدء العمل، ارتاحي في غرفة الانتظار، وأعدك بأن يخرج غسان واقفاً على قدميه الليلة.

كان عمي أبو غسان يثقُ بصديقه فارس، وكنتُ أنا أثقُ بعمي، مسحّت دموعي وخرجتُ، ثم جلستُ على أحد كراسي الانتظار، أحاول أن أتذكّر متى بدأ كل هذا.

كنا على موعدٍ لشراء ما تبقى من أثاث منزلنا المنتظر، وأصيب غسان بسعالٍ عنيفٍ تبعه ضيقٌ في التنفس، سرعان ما عاد إلى طبيعته، ولم يُعبر الموضوع اهتماماً، ولكنني استشعرتُ أن ما حدث ربما لن يكون مجرد عارضٍ طارئ، في الأيام التالية بدأت أعراضٌ أخرى تظهر بشكلٍ متتابعٍ ومستمرّ،

طالما آمنتُ أنّ الواحد منا ليس إلا مجموعةً من التجارب، تجاربٍ من شأنها أن تكون على هيئةٍ شخصٍ، أو مواقف، أو خيالاتٍ تتقاطع أقدارها مع أقدارنا، وأنا - من واقع تجربتي العمليّة في الطبّ النفسي - أخلطُ هذا كلّ مع قصص مرضاي.

وذات مرةٍ في نهار يشبه هذا النهار، كانت إحدى مناوباتي تسيرُ كالمعتاد في مشفى الفحوص، عندما أبصرتها ساكنةً فوق كرسي لشخصين في الممرّ، في وجهها كآبةٌ غيرُ كل الكآبات، وفي فستانها الأبيض بدتُ كأنها تطفو في فقاعتها الخاصة، وبجوارها كتابٌ يبدو أنّها نسيّت وجوده.

اقتربتُ قليلاً، كانت لها ملامحٌ لم أعهدّها من قبل، استفسرتُ من إحدى الممرضات، فأوضحتُ لي أنّها مريضةٌ جديدةٌ، توجّهتُ نحوها، وبالرغم من قربي الشديد لم ترفع عينيها نحوي، شعرها منسدلٌ فوق كتفيها، وأصابعُ يديها مُتحمّمةٌ كما لو أنّها في جدال، سعلتُ عدة مراتٍ علّها تلحظني، ولكنّها لم تُبدِ أيّ ردة فعلٍ، وبعد عدة دقائق ألقّت عليّ نظرةً متفحصةً، تنهدتُ، وأدارتُ وجهها، ألقىتُ نظرةً على عنوان كتابٍ يجلسُ بجانبها، ثم بادرتُ وسألتها رغبةً في بدء حديثٍ وديّ:

- لوليتا!! قرأتها منذُ زمنٍ، روايةٌ غريبة.

لم ألقَ أيّ إجابةٍ، لذا أثرتُ الصمت.

لا أدري كم مرّ من الوقت، إلّا أنّها بدأت تُدندنُ:

« بعز عليّ غني يا حبيبي

انتفخ بطئه، ازداد تنفسه ضيقاً، انتفأخ واحمراراً في أطرافه، وبسبب إلحاحي وإلحاح والده، وبعد كثيرٍ من الأخذ والردِّ، وجدتنا نجلس في عيادة الدكتور فارس، وغسان يطلقُ التُّكَّاتَ حول خوفنا المبالغ به، إذ إن الأمرَ حسبَ رأيه الشخصي لا يستدعي طبيباً ولا حتى حبةً مُسكِّن.

قسماتُ وجه العمِّ فارس لم تكن مُبشِّرةً، طلب مجموعة تحاليل، ومرةً أخرى أُجِرْنَا غسان على الذهاب إلى المختبر. ظهرت التحاليل، وتبيَّن أنَّ غسان يعاني من عيبٍ خَلَقِيٍّ في أحدِ صمَّامات القلب، ودونَ الإكثارِ من التفاصيل الطبية التي تبدو جميعها متشابهةً، مع أنَّها تختلفُ من جسدٍ لآخر، فاضت دموعي، وأسندَ غسان رأسه على كتفي، لم أستوعب كيف لقلبه الكبير أن يكون معطوباً بالمعنى الحرقي، بادرَ العمُّ فارس بالحديث:

- اكتشفنا المرضَ في بداياته، أي إنَّ الوضعَ تحت السيطرة، فلا داعي للقلق، ولا داعي للتشاؤم، كلُّ ما علينا فعله الالتزامُ بالعلاج، أعرِفُ أنَّ غسان عنيِدٌ وفوضويٌّ، لكنَّ الفوضى لن تُساعدنا على النجاح.

طال الحديث، وتأرجح بين محاولاتِ العمِّ فارس أن يُطمئننا، وبين شهماقي التي تخرج متقطعةً، لسان عمِّي والد غسان يلهجُ بالحوولة حيناً والاستغفار حيناً آخر.

أخذتُ على عاتقي مهمة متابعة علاج غسان، غسان كان يتيماً الأمِّ، كان وحيداً بلا إخوة ولا أخوات، واطبْتُ أنا ووالدُه على متابعة الحالة، مواعيد الفحوصات، والالتزام بتعليمات العمِّ فارس.

تعافى غسان شيئاً فشيئاً، ومع انتهاء كامل العلاج كان الوضع مُبشِّراً لعدة أيام، قبل أن يسقط مرةً أخرى، أخبرني والده بذلك على الهاتف، ولم أدرِ

كيف وصل لغرفة الطوارئ، حدَّثني قلبي عندما رأيتُ وجهه أن قلبه سيسقط للأبد هذه المرة. خرج العمِّ فارس إلى غرفة الانتظار يبحثُ عنَّا، مسحُ وجهي وتوجَّهتُ نحوه، رَبَّتْ على كتفي وقال:

- لقد تجاوزنا الخطر الأول، وكان من المتوقع أن يُصاب بمضاعفات، سبق أن ذكرت لكم هذا، يعاني غسان من التهاب في أغشية القلب، ومثل أيِّ التهاب، مضادٌ حيوي وتتحسَّن الحالة.

هزرتُ رأسي آملاً أن يكونَ الكلامُ صحيحاً.

عدنا إلى المنزل، ووضعنا غسان في سريره، وعدتُ إلى منزلي وحدي، بدتِ السلامُ طويلةً جداً، أطولَ من أن أستطيع صعودها، وشعرتُ بحقيبة كتفي كما لو أنَّها مُلئتُ بحجارةٍ ثقيلة، جَرَزْتُها وجَرَزْتُ نفسي حتى وصلتُ إلى الباب، وما أن دخلتُ حتى ألقىتُ جسدي كالخرقة على أقربِ كرسيٍّ وجدته، رَدَدْتُ لنفسي كما رَدَدَ محمود درويش لنفسه يوماً:

« وحدي

كنتُ وحدي

عندما واجهتُ وحدي

وحدة الروح الأخيرة. »

أذكر جيداً كيف انتابتنني أولُ نوبةٍ هلعٍ، ضاق المكانُ على جسدي فجأةً، شعرتُ بقلبي يخفق بشدة، لدرجةٍ ظننتُ أنه سيشقُّ صدري ويخرج، كنتُ ألتقطُ أنفاسي بصعوبةٍ بالغةٍ، ودَدْتُ لو أبكي لكنني لم أستطع، بقيتُ أرتعشُ وصورةُ غسان تشعُّ في مخيلتي، للحظة انفصلتُ عن الواقعِ بكلِّ تفاصيله، وحاولتُ جاهدةً أن أستبقي صورةَ غسان.



بعدَ عدةِ أيامٍ، وبعدَ جِزْصِنَا على اتِّباعِ الأوامرِ الطَّبيَّةِ، سارتِ الأمورُ في الطَّريقِ المعاكسِ تمامًا لِحُطَّةِ العلاجِ، استقبلني عمِّي ذاتِ صباحٍ بهيئةٍ طالما خُفْتُ منها، وقبلَ أن أصلَ إلى غرفته، أدركتُ أنَّ غسانَ قد رحل، رحلَ في صمتٍ وهدوءٍ، دونَ أن أكونَ بجانبه.

لا أذكرُ الكثيرَ عمَّا حدثَ بعدَ ذلكِ اليومِ، خلالَ أيامِ العزاءِ كنتُ غائبةً عن الوعيِ بفعلِ المهدِّئاتِ والدموعِ، ولم أستطعَ أن أغفوَ إلا في غرفةِ غسانِ.

ما تلا تلكَ الأيامَ كانَ ضبابيًّا، فكرةُ فواتِ الأوانِ لم تكنِ مطروحةً بيننا، لم يسبقَ للوقتِ أن كانَ متأخرًا لأيِّ اعتذارٍ، لم يسبقَ لنا أن تَعَبْنَا من الرُكُضِ كيلا نفقدَ بعضنا، لسْتُ أدري كيفَ كانَ حقًّا، أيَّ كيفَ قرَّرَ غسانُ التوقُّفَ فجأةً؛ ليفوتنا كلُّ جميلٍ؟ كلُّ كلماتِ المواساةِ كانت تبدو ضئيلةً ساذجةً، كيفَ يمكنُ لضمادةِ جروحٍ مهترئةٍ أن تقفَ في وجهِ فيضانِ النزيفِ الذي حدثَ؟

رافقني اضطرابٌ ما بعدَ الصدمةِ، الأرقُّ الليلي، ولكنَّ أكثرَ ما كنتُ أخشاهُ أن تتكرَّرَ نوبةُ الهلعِ تلكِ.

كنتُ أزورُ عمي أبا غسانِ بشكلٍ منتظمٍ، نحاولُ أن نتحدَّثَ عن كلِّ شيءٍ باستثناءِ غسانِ، ولكن كانَ ذلكَ أشبهَ بالمستحيلِ، أدركتُ معَ مرورِ الوقتِ أنَّ ما خُلفَه غسانُ لم يكنِ وَحْدَهُ بل وَحْشَةً، كانتِ الحياةُ موحشةً بعدَ رحيله، كانَ لي قلبٌ بأربعِ حجراتِ أسكنَ فيه، وفجأةً فقدتُ ذلكَ الأمانِ.

مرَّتِ الشهورُ وألِفْتُ الوحْشَةَ، وصرتُ أحسنُ التعاملِ معها، بدأتُ بمراجعةِ طبيبٍ نفسي، وبعدَ ذلكَ بأيامٍ كنتُ أطلعُ صحيفةً، وقد لفت انتباهي مقالٌ يتحدَّثُ عن الأخطاءِ الطَّبيَّةِ، ما زلتُ أذكرُ جزءًا من سطره:

«باشر المدعي العام التحقيق في قضية الطبيب ف.ع. إثرَ بلاغٍ تقدَّم به ذوو مريضٍ كان الطبيبُ



أنني على حافة الموت. انتكستُ حالتي من جديد، وقطعتُ زيارتي لبيت غسان، وانكببتُ على صحف المواقع أتابعُ ما يُنشرُ من جديدٍ في القضية.

مع متابعة التفاصيل، وتقصي الحالات الأخيرة التي أشرفَ الطبيبُ على علاجها، وشهادة بعض الشهود، تقرّرَ عَرَضُه على لجنةٍ طبيّةٍ رسميةٍ للاستعانة بتقرير الخبرة للتأكد من حالته الذهنية، وتبيّنَ أنَّ العم (الطبيب فارس) مصاب بمرض الزهايمر.

لم يكن المرضُ في مراحل متقدمة، كان يعي أغلبَ تفاصيل حياته، لكنَّ المرضُ أصاب معرفته وخبرته الطبية في المقتل، كان يصفُ أدويةً خاطئةً أحياناً، وأحياناً يُشخّصُ الأمراضُ باسمٍ خاطئ، وأحياناً أخرى يفعل الأمرين كليهما.

طالبتُ بمراجعة ملف غسان الطبي، إلا أنني لم أحصل على نتيجة مؤكدة حول ما جرى له، لكنَّ حسب التوقعات يبدو أنَّ تشخيص المضاعفات

يتابع حالته وتوفي مؤخرًا، وبعد تحويل المجنّي عليه إلى الطبّ الشرعي، صدر تقريرٌ يفيد بأنّ الوفاة كانت نتيجة خطأ طبي، وبعد جمع الأدلة تبيّن أن حالات الوفاة تكررت مؤخرًا لدى نفس الطبيب على نحو جعل الادعاء العام يرى احتمالية وقوع شبهة جنائية...»

لم أكمل باقي الخبر، فهُرَعْتُ لأنصلَ بعمّي الذي أجابني بصوتٍ لا يدعُ مجالاً للشك: إنه الدكتور فارس.

سمعتُ الجملة تخرجُ من فمه ثقيلةً: «هذا الطبيب الذي انتشرت أخباره ... فارس». وغصّ بالدموع مجددًا.

أيّ خيبة هذه التي تجعل الصمتَ أكثرَ عزاءً من الكلام!! لم أجد رداً على ما قاله، أنهيتُ المكالمة دون وداع، وغصصتُ بدموعي، وأصبتُ للمرة الثانية بنوبة هلع، كانت أشدَّ من نظيرتها، شعرتُ



التي تَلَّتِ المرَضَ الأولَ كانَ تشخيصًا خاطئًا، وعلى إثره تلقى غسان علاجًا خاطئًا، وهو ما أدى لتراجع حالته بشكل سريع.

اتصل بي عمي أولَ هذا الأسبوعِ لِيُبلِّغَنِي أَنَّ الحِكمَ صدرَ بحقِّ العمِ فارس، الحجز في دار الرعاية لتمضية ما تبقى من عمره.

لم أحتجْ على إخبار الطبيب لي أنني أعاني من مرض الاكتئاب، وأني صرتُ في مرحلة متقدمة منه، فطلبت تحويري إلى هنا.

صمَّتْ هي، فنظرتُ إليها وأنا أفكّر، كم يفزعُ الإنسانُ من أن يُنسى، يحبُّ أن يظلَّ مُتَشَبِّهًا في حياة مَنْ أَحَبَّ، ولكنَّ الوقتَ بطبيعته يُزيل ما يجدُّ في طريقه، وكم يفزعُ الإنسانُ من أن يُنسى، تراه يدوّنُ تجارِبَهُ، ومشاعِرَهُ، وأحلامَهُ، محاولًا التمسُّكَ بأكبرِ قدرٍ ممكنٍ منها قبل أن تتسرَّبَ منه.

حالما قطعْتُ أفكاري، كانت قد غادرتُ تاركةً خلفها نسخةً من الرواية فوق كرسي الانتظار، تأملتها تبتعدُ والفقاعةُ التي كانت تَلْفُها حين رأيتها للمرة الأولى تزدادُ بريقًا وجمالًا.

جزء من الإعلام مفقود !!

دعاء محمود القرعان

إنَّ شبكات الوسائل الإعلامية الشاملة على القنوات الإخبارية، وتطبيقات برامج التواصل الاجتماعي المتنوعة، أتاحت لمعظم سكان العالم اكتساب أيديولوجية مبرمجة ومدروسة لخدمة أغراض مركزية تابعة لجهات الإعلام مبتور عنها، وهي بهذا تُشكّل نماذج عوراء .. صماء .. بكماء .. عمياء في زمنٍ قادرٍ على تسيير حركة الإنسان وسلوكه وليس فقط فكره، من خلال أبسط الأمور ك(الراوتر) مثلاً، فشكّلت هذه الوسائل لدى الغالبية العظمى صورةً ذهنيّةً سلبيةً، فرضت حضورها وسيطرتها بصورة مختلفة جزئياً عن حقيقة الواقع، أو مختلفة كلياً عما يحدث في العالم اليوم - حسب الحاجة لذلك - فنشر الأخبار والأحداث وتقديم المعلومات، لا يعتمد فقط على مدى صلاحية هذا الخبر ومصداقيته، ومدى فائدته المرجوة للمجتمعات المختلفة، بقدر اعتماده على مدى تأثير هذه الأخبار على الإنسان، أي مدى هيمنتها على تشكيل الصورة الفكرية لدى الغالبية، وقولبة المجتمعات وصياغتها بطريقة تجعلك قادراً على أن تُمسك بزمام الأمور كيفما أردت ومتى أردت.

ومن إحدى الصور الذهنيّة السلبية الملحوظة في الآونة الأخيرة - وهي جزء يسير من الصور السلبية المعروضة - ما شهدناه في المجتمعات الغربية المزعومة بتعدّد ثقافات، ذات البيئة الديمقراطية والمدنية الحديثة، التي استغلّت الإعلام المُعْرِض في تكريس صورة مرعبة عن الإسلام والعرب والمسلمين، ولا ننكر أنّ الحديث في هذا الموضوع ليس بجديد، بل يعود إلى الوقت



الذي صُعِدَتْ فيه الهجماتُ على الإسلام، خاصة بعد أحداث 11/ أيلول/ 2001م، وما ارتبطت به من تصريح للرأي العام عن وجود علاقة وطيدة بين الإسلام والإرهاب، وأنَّ الإسلام والمسلمين من أهم الأسباب المُهدِّدة للديمقراطية والمُعرِّقة لعجلة التقدُّم، ليخرج بعدها مصطلح (الإسلاموفوبيا) الذي يُعَدُّ من المصطلحات المعاصرة المستحدثة، ويتمثل بتعريف الناس أنَّ الإسلام وتعاليمه تُسبِّبُ فوبيا (خوفاً)، وأنَّه دينٌ لا يمكن التعايش معه وسط هذه الحضارة الماديَّة.

واليوم تَعْرِضُ القنواتُ الإخباريةُ بصورة مبهرة ومثيرة - وقد تكون مُفزعةً - النقاطَ السوداء الناتجة عن تعابير بعض الطوائف والجماعات المنتسب فعلها - طوعاً أو قسراً - إلى المجتمع الإسلامي، مُستكملةً جذورها العدائية لهذا الدين على نفس النهج والوتيرة، ولكن بأساليب مستحدثة، ليبقى الوجه الجميل لهذا الدين تحت السيطرة بضموره في أذهان الكثير من الناس، حتى انطبع لدى الغالبية - وليس أهل الغرب فقط - أنَّ هذا الدين فيه من النصوص المُخيفة البعيدة كلَّ البعدٍ عن قيم الحضارة الإنسانية.

وبهذه الوسائل المُعرضة استطاعت بعض الجهات تضخيمَ حوادثٍ وصورٍ شاذةٍ لا تمتُّ للإسلام بأيِّ صلة، ثم نشرها بشتى الطرق والأساليب، سواء أكانت على شكل أخبار، أم تقارير، أم مسلسلات وأفلام، وعن طريق التطبيقات المختلفة أيضاً، فتقوم بعرضها بصورة يتسرَّب معها الخوف والنفور من الإسلام والمسلمين، ولكن ليس مُبرِّرٍ على الإنسان الفطِن أن تعميه هذه الإعلانات المغلوطة عن أصول الدين الحقِّ وتعاليمه الخيرة لكلِّ زمان ومكان، فمهما تقدَّمت الأمم ومهما وصلت إلى تطورٍ في مختلف المجالات، سيبقى في إعلامها شيءٌ مفقود.



خرائط البوح

عشتُ طَوَالَ عمري أستمعُ
لكلِّ الأصوات التي رافقت
ثلاثينية العمر ما بين النُّصح
والتوبيخ، والتعليم والتثقيف،
كنتُ مستمعةً جيدةً.

تقولُ أمي إنَّ لي فماً يأكل،
وليس لي فمٌ يتكلَّم، كنتُ
أعتقدُ أيَّ خرساءٍ، وأحببتُ
هذا الشعور، أو رغبتُ في أن
أكونَ هكذا، تعوَّدتُ أن أحتبئُ
وراء الأبواب كي أمارسَ طقوسَ
الحديث مع الورق، فمنذ أن
وهبني مقعدُ الدراسةِ قلمَ
رصاصٍ ودفترَ واجباتٍ، حتى
ارتبطتُ بوثنائٍ روحيٍّ معهما،
كانت المعلمة تُلقِّننا الإملاء
غيباً، وعندما تنتهي وتجمع
دفاترنا، وتبدأ وجبة التصحيح،
تنادي اسمي بصوتها النشاز
المدجج بالغضب، فأبتسمُ
وأرمي بخطاي الواثقة أمامها،
وأواجهُ سَخَطَهَا سائلةً إياها
بكلِّ براءة الطفولة: «نعم
معلمتي».

فتصفعني بدفتري على جانب
واحد من وجهي، لتتلاقى
حافَاتُ الورق مع بروز
وجنتي، فتُحدِثُ جرحاً، وعندما
تتعالى القهقهاتُ من الشامات
والمتنمرات، أزدادُ ثباتاً وأمسحُ
بطرف ياقتي دماً خفيفاً نَزَّ
على استحياءٍ من فعلتها، وأعيدُ
عليها بكلِّ تهذيب القديسات
سؤالي: «نعم معلمتي».

ظلال السطور ... أدراج الخكريات



• ديما الرجبي



فتبدأ معركة التربية التي تأتي قبل التعليم، أين الإملة؟ ما هذا الذي تكتبينه؟ مَنْ هو صالح؟ وتسهبُ في أسئلتها عمّا قرأتُ في دفتر الوجود والذات الذي أحبّ، لتنتهي بحكمها المسبق مُعلنةً حاجتي إلى مرشدة اجتماعية تتابعُ وضعي النفسي، وربما العقلي!!

أمضيتُ أوقاتاً عند المشرفة الاجتماعية، بما يُكافئُ عُمرَ دراستي طيلة اثنتي عشرة سنة... لم أكن محبوباً لدى أحدٍ من رفيقات المقاعد الخشبية المهترئة، ولم أكن أكثرُ، كنتُ ممتلئةً بأحبّةٍ وأصدقاءٍ وملائكةٍ وشياطينٍ، يكفونني عن كنىلٍ بشرية تختالُ حولي، وترتدي أفتحةً غارقةً بألوان الطيف، كنتُ أعرفُ أرسطو وسقراط وأفلاطون، ونجيب محفوظ ومحمود درويش وغسان كنفاني، وغادة السمان وطه حسين، وديستوفسكي وكافكا، ودان بروان وكارلوس زافون، والكثيرين والكثيرات غيرهم.

وكانت لقاءاتنا حميميةً بما يُذهل القلب، وواقعيةً بما يكفي لفرقة فقاعة الوهم الدنيوية، وصادقةً كصدق الأنبياء، وكنتُ أستيقظ على حُلمٍ رأيتُه مع أحدهم، فأفسرُهُ على رقعة بيضاء، وأخلقُ النهايةً كما أشاء.

لم تُعجبْ أمي رداءةً همّتي الدراسية، ولا شكوى المعلمين والإدارة من غرابية تصرفاتي وعزليتي الدائمة، فكانت تقول لي: «مَنْ درس فلح»، وكنتُ أهمسُ بين وبين نفسي: «مَنْ كتب نجا»!!

كان رضا أمي على خارطة أولويات نجاحي في الثانوية العامة كبيراً في نفسي، فلولا حرقه قلبها، وابتهالثها ودعاؤها ألا أكسر قلبها برسوي، لما نجحتُ ولما أتممتُ مشوار العلم لأجلها.

تعلّمتُ ألا أكونَ في المقدمة على أحدٍ حتى لو تأخّرت في الوصول إلى أحلامي، تعلّمتُ الخاصة بصمتٍ، ولم أجز خيراً عليها، ولم أكن أنتظر

استمررتُ في الكتابة، فأحببتُ وغببتُ من السياسة، وكتبْتُ المقال، وتدخلتُ في الحياة الاجتماعية، فكتبْتُ التقريرَ وتمردتُ على طرق التعليم، وكتبْتُ السبقَ الصحفي.

كنتُ أرى في طقوس أميراتي قصةً جميلةً أستطيعُ أن أنسجها من خياليهن الملائكي، فكلمنا فاجئني بحركةٍ أو فعلٍ شقي، استلهمتُ منهن قصةً للطفولة، وهكذا تعلمتُ كتابة الحُبِّ للأطفال.

لم يمضِ عامٌ على رواية (الأنثى والعقاب) حتى اشتقتُ إلى تلك الحالة من الجنون والديه، ولأنَّ تعزُّري ببساطِ الحياة أصبح متكرراً، كنتُ بحاجةٍ إلى الخروج في نزهة مع نفسي؛ للحديث عمّا فاتني وماذا تبقى؟ كنتُ جافَّةً كغصنٍ أنهكتُهُ دوره الحياة، وكانت عواصفي تتلاطم بداخلي، وكنتُ أخشى خروجها خوفاً على أميراتي، فأق سقراطُ بكلِّ جنونه وعقلانيته، بكلِّ أنانيته ونرجسيته وسذاجته؛ ليفرضَ نفسه أمامي، وكأنَّه يقولُ لي: « تلبسيني فيأتي لكِ ».

كيف لي أن أرفضَ سقراط وهو يراودُ امرأةً بسيطةً مثلي على قلمها، في حينها بدأتُ أعمدُ منزلي تتأكل، وخوفاً من سقوطها بغتةً على رأسي، اختبأتُ خلف باب غرفتي وبدأتُ مشوار الهروب من الجحيم إلى النعيم معه وحده ... سقراط .. سقراطي.

وخرجتُ روايتي الثانية (سقراط والمرأة) عام 2014م، واستطعتُ بها أن أحققَ حلمي في أن أصنع منها لوحةً مسرحيةً، وتهافتتِ القراءات النقدية بين مَنْ يتهمُ المؤلفَةَ بالجنون، ومَنْ يُصفقُ لها بجنون.

كبرَ الظلُّ فأصبح يُحيط بي كأنه أمي عندما ترفع كفيها إلى السماء، داعيةً لنا في جوف الليل ونحن نيام، فوقعت بين كفي ظلي، واستمددتُ الأمان، وشعرت بالطمأنينة.

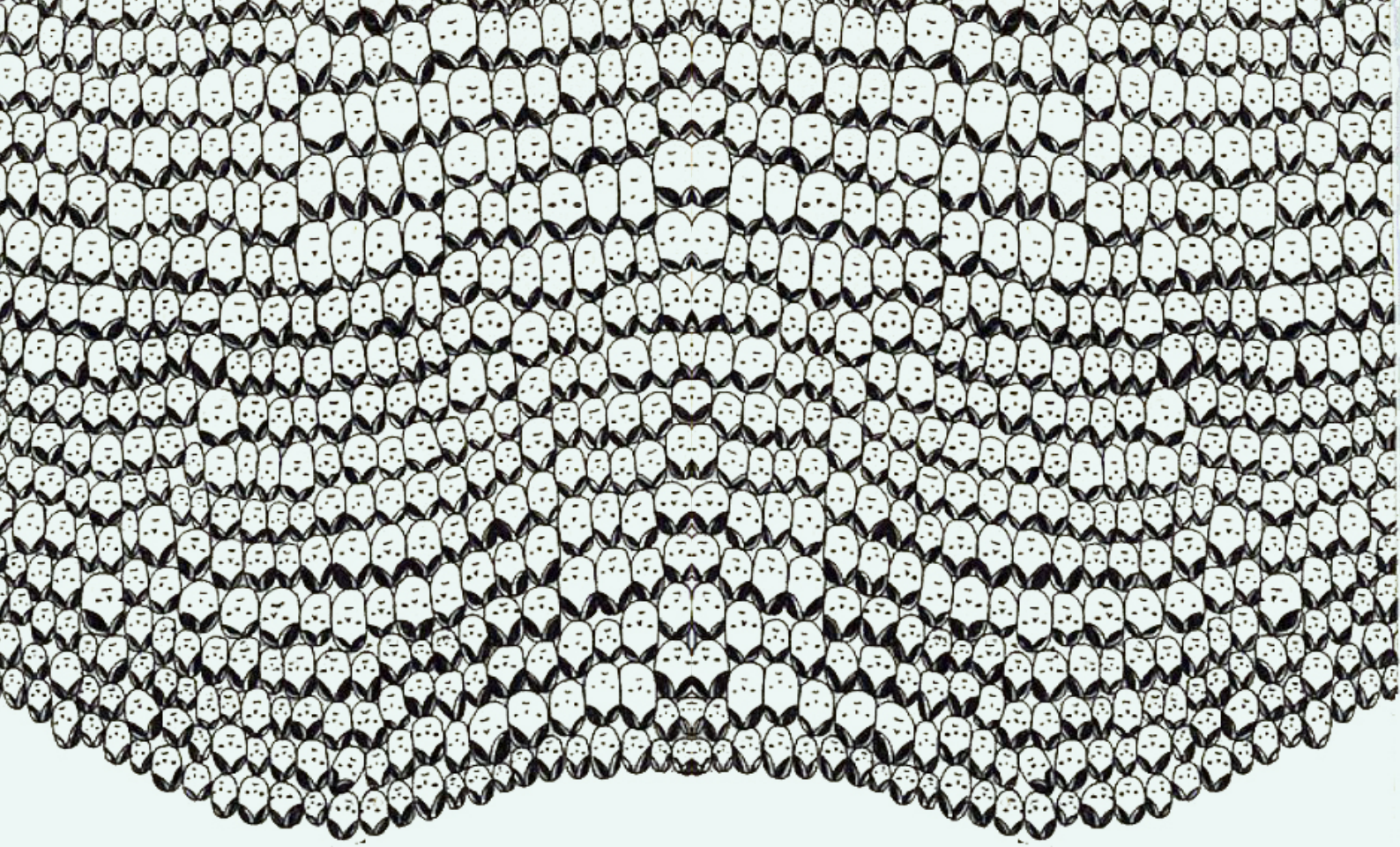
مكافأةً من أحد؛ لأني أردتُ فقط الوقوفَ على حلمي والمضي إليه، حيث توقفتُ لإرضائهم، ارتديتُ رداء الصبر، اشتريتهُ ففضاضاً حتى غرقت فيه، وكلما كبرتُ قامتي أزدادُ فيضاً تعبتُ منه.

بدأتُ أتمرّدُ على قارعةٍ بيضاء، مارسْتُ رغبتي الأولى بكلِّ أنانية، بعيداً عن أصواتهم التي أحرّت الوصولَ إلى الحلم، أذكر أول رواية لي كتبتها، كنتُ مسؤولةً عن طفلةٍ وطفلٍ كبير، واستطعتُ أن أمنحهم ما يشتهون ويحتاجون، وأمنح نفسي ما أحتاجُ وأحبُّ، (الأنثى والعقاب) رواية صغيرة من مئةٍ وعشرين صفحةً، كتبتها عام 2013م، وأنا غارقةٌ بإرضاع ابنتي، وبتحضير مائدة الطعام لزوجي، ومشرفةً على بقاء علاقتي الأسرية مع عائلتي وعائلته بانسيابيةٍ ودقةٍ؛ كيلا يقطعَ حبلي حلمي شكوى من أيِّ أحدٍ منهم.

عندما خرج وليد وعلياء من جنون الفكرة إلى وجود الحرف، شعرتُ بظلي يستقيم ويمتدُ ويسبقني، ولم أكن أراه واضحاً جلياً واثقاً كما رأيته في أولى بداياتي الأدبية، طبعْتُ الكتابَ على حسابي، وقرمتُ بإشهاره كما يشهَرُ السيِّفُ في وجوه الأعداء بعد الفوز، ورسمتُ على شفطي ابتسامةً نصرٍ لما استطعتُ عمله، بالرغم من كلِّ القيود التي كبلتني...

بدأ مشوار الإدمان على خط التفاصيل واختلاق الشخص، والتحكُّم بالمصائر واختيار النهايات، لم يحتفِ أحدٌ بإنجازي الأدبي الأول كما احتفيتُ وأصدقائي الحقيقيون به، أتذكّرُ نزار قباني عندما غازلني وأنا أحتسي قهوة الصباح، وأقلبُ صفحاتِ كتابي الأول قائلاً: « أتحدى ... كتبَ العشق ومخطوطاته منذُ آلاف القرون، أن تري فيها كتاباً واحداً فيه يا سيدتي ما ذكروني ... أتحداك أنا أن تجدي وطناً مثل قمبي، وسريراً دافئاً مثل عيوني».

في حينها قاطعتهُ ونهيتُهُ عن إكمال تحدياته خوفاً من غضب بلقيس عليّ ...



بعيداً عن تقنيات التشريح الأكاديمية، أصبحت أرسّم بالريشة وأخربش بالقلم، وأمزق الورق وأنثره ربيعاً على قلبي الذي أرهقته تكاليف الحياة.

عام 2020م، هو عام الخسائر والهزائم، والخروج بلا عودة، وعلى الرغم من ثقله وتمردّه، وسلطته القاتلة، فإني استطعت أن أقهرَ خوفاً وانهماً في هذه السنة العجائبية، وخرجتُ بولادة أحسبها الأكثر نضجاً، وأصدرتُ عملي الأدبي الرابع (ضجيج الفراق)، ولادة هذه الرواية كانت غرائبية، فلم أجد حربةً في الكتابة كما وجدتُها فترة الحظر، وأسهبُ في تفاصيلها، وعائتُ بروحي ضجيجاً إلى انتهائها، وصعدتُ بمفاهيمي عن الحرية حتى وصلتُ بي إلى التقاء نفسي بغريبٍ يُخبرني بأن الحرية لا تأتي إلا حين تُقفَل الأبواب خلفنا ...

وما زلتُ أحلمُ وما زالتِ الأميراتُ يكبرن، وما زالت أُمِّي تدعو لي في ظهر الغيب «يا رضية»، وما زلتُ أتسلقُ على سلم الحلم ...

كبرتُ وكبرتُ أميراتي، وكبرتُ أحلامي معهن، عملتُ في المكاتب والشركات، واختنقت بالسلطة والتسلط والاستنزاف، وكنْتُ كلما اعتدتُ على عملٍ، أتركه قبل أن يرتدَّ إليّ طرفي، فلم أكن ممّن يطبقون الظلم والتجبر، اخترتُ الحرية في العمل لأتمكّن من إتمام واجباتي المادية، واحترام ذاتي البشرية.

أصبح قلمي مصدرَ رزقي الشحيح، ودواءً روحي الصامته، اصطدمتُ بروايتي الثالثة (ظلّ الذاكرة) عام 2016م، تفاصيلها مستقاةً ممّا يُقال هنا وهناك، ولأنني أحبُّ أن أجمعَ شتات الأمور، وأعاني وسواساً قهرياً في الترتيب والنظافة، ملمتُ تلك القصص الواقعية، وجمعتها في لوحة منسّقة تروي القليل عن الكثير الذي رأيته. وكان إنجازاً حملني من كفة الهواة إلى راحة الصاعدين على أولى سلم الحلم، واتسع قلبي ثقةً وازددتُ إصراراً على الوصول إلى مبتغاي.

تعلمتُ الرسم بالريشة، لم ألتحق بأيّ مركزٍ، ولم أتلُق أيّ تعليمٍ خاصّ، وقيل إنّي أرسّم رسماً عبثياً

إلى مجموعة قصائد أخرى بالديوان تحمل عنوان
”مرورا بالجنة“ تتسم بروح التصوف ومفرداته من
الفناء والجنة (التي وردت في قول الحلاج ”ما في
الجنة إلا الله“) والتجلي والخفاء والعراء، يقول:
(أطلق وجودك في خفائي / زدني فناً في فناي) إلى أن
يصل إلى قصيدة ”آصف الكلمات“ التي يستثمر
فيها قصة آصف بن برخيا هو أحد علماء بني
إسرائيل ومن المقربين من الملك سليمان، وكان
يملك العلم الكبير ويعلم باسم الله الأعظم. ويرى
عدد من العلماء أنه من أحضر عرش ملكة سبأ
إلى الملك سليمان بن داود بطرفة عين. يقول عنه
الشاعر في إحدى قصائده النثرية:

بلا يدين

أنقل الجبل القابع في ذاتي

حجرًا

حجرًا

من أقصى الأرض إلى أقصاها

بجناحين مُتخيلين

يحمل هدهدٌ وقتي بحاري السبعة

قطرةً

قطرةً

مما يدل على سعة اطلاع وثقافة الشاعر الذي
يحلّق بين أساطير الماضي واقفا على تراب الحاضر
ومحطته، ساعيا إلى المستقبل، في محاولة منه
لنسخ تجارب غربية أو شرقية، ليقدمها لنا بنكهة
عربية مستخدما الرمز مرة، ومرة القناع، ومرة
التماهي مع بعض هذه الشخصيات الغربية، من
أمثال شارلي شابلن، وبودلير، ورامبو، وغاندي،
وغيرهم. فشارلي شابلن يمثل أمام الرقابة العربية
بصمته وعكازه وقبعته (كأن الصمت معصيتي /
خلف حنجرتي شعبٌ سأصرخه / وسوف يولد هذا

الشعب / من رثتي) وبودليير يراجع جدول أعماله من السبت إلى الجمعة التي يجمع فيها أعماله كاملة ويطلق النار على رأسه، ليذكرنا بالشاعر اللبناني خليل حاوي الذي أطلق النار على نفسه عقب الاجتياح الإسرائيلي لبيروت في عام 1982. وغاندي الذي يعلن برنامجه الانتخابي متماهيا مع بعض السياسة العرب (حزب لكل مواطن / كي نرتقي / تتفرق الآراء / حتى تلتقي).

إن تقنية القناع الذي يتقن به الشاعر ليس بالضرورة أن يكون لرمز من التراث العربي القديم، وليس بالضرورة أن يرتبط القناع في الشعر العربي الحديث بالرمز والأسطورة، ذلك أن الشاعر الحديث من الممكن أن يرى في شخصية معاصرة له أنها تصلح لأن تكون قناعا، وأرى أن حسن شهاب الدين استطاع أن يجعل من ملقن المسرح قناعا لذاته الشاعرة، وليس بالضرورة أن يكون ملقن المسرح الذي يتحدث عنه الشاعر هو الملقن الفعلي القابع في القبو يلقن الممثلين ما سوف يرددونه على خشبة المسرح، لقد ملّ الملقن من هذه اللعبة ومن وظيفته تلك فهو كالشيخ غير المرئي.

لقد استعار الشاعر وجه الملقن وجعله معادلا موضوعيا له من خلال تقنية القناع:

سمني ما شئت

واقترح

فأنا المخفي كالشيخ

كوم ظل لا وجود له

غير صوت

غير متضح

إن الشاعر حينما تمر عليه لحظات يأس وعدم جدوى لكلماته وقصائده وأشعاره التي أفنى عمره فيها، يشعر أنه كالملقن الذي لا يلتفت إليه

أحد، وأن صوته الشعري لا يصل إلى أحد، وهنا تكمن المأساة، ويكمن الصراع بين ذات الشاعر والواقع المحيط به وما فيه من تناقضات. البعض قد يستخدم قناع المهرج، أو قناع الزاهد المستغني عن الدنيا وما فيها، ولكن شهاب الدين هنا استخدم قناع ”ملقن المسرح“ الذي لم يلتفت إليه أحد، والذي ملّ هو من لعبته المسرحية فيكشف عن وجود زائف وقبح، (فكلهم إلإي أفنعة) ومن المثير أن الشاعر وهو يرتدي قناع الملقن، يجعله - في لفتة بارعة - يتهم الآخرين بأنهم هم الأفنعة.

وتطلّ علينا قصيدة ”مذيع قديم“ لنرى أن الشاعر يلتقط فيها الأشياء القديمة البسيطة، ليبعث فينا تيارا جارفا من الحنين إلى الماضي، أو ما يسمى ”النوستالجيا“، فمن خلال هذا المذيع القديم الذي يغفو على الرف استمعنا إلى صوت أم كلثوم وعبدالحليم حتى تأوهنا، ولكنه الآن - أي المذيع: كتذكار حبّ ما، وكالصورة التي ** تطلّ من النسيان تشبه ما كنّا

كراكيب عمر فوق رفّ مشيبتنا ** فقط تكمل الديكور لكن بلا معنى

وأنا أعيد من خلال كتابة هذين البيتين (من بحر الطويل)؛ الكلمات إلى قواعد البيتية بعد أن نثرها الشاعر - بصريًا - على ثمانية أسطر (ص 25) كموجة حنين جارفة (نوستالجيا) إلى الشكل البيتي للقصيدة العربية في هذا الديوان الغني بالأفكار والرؤى والأشكال الشعرية المتعاقبة دون رفض أي منها للآخر. وهنا تكمن قوة التسامح في الشعرية العربية المعاصرة، وأعتقد أنه لهذا السبب حصل على جائزة أفضل ديوان شعر في معرض القاهرة الدولي للكتاب هذا العام.

الدلالات والتحديات في رواية

«بنسمايا»

لمصطفى القرنة

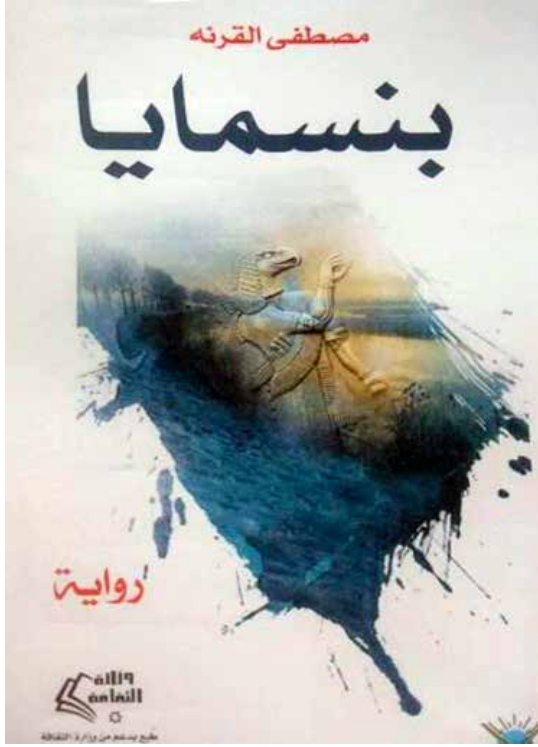
وفي هذا المقال سنُخصِّص الحديث عن الروائي النّاشط، الذي تميّزَ بعمله المتواصل، وأثرى بستان الثقافة عاماً بعد عام برواياته ودواوينه الرائعة، إنّه الشاعر الكاتب مصطفى القرنة، الذي جمع بين الشعر والنثر جمعاً يليق بإبداعه وتميّزه، فبرزت ملامحه واضحة في كتاباته الشعرية والنثرية، بما أثارها من مخزون ثقافته الواسعة في ميادين الأدب والسياسية والتاريخ، الأمر الذي جعله متفرداً عن غيره في إنتاجه الأدبيّ.

من يقرأ للقرنة يجد روح التجديد والحيوية والغرابة، إذ يُعَمُّ على كتاباته الطابع الغرائبيّ والأسطوريّ خاصّة في رواياته الأخيرة، كرواية المدّجّ الروماني، وبنسمايا، وفئران لاغوس، ورواية (بنسمايا) هي محور الحديث في هذا المقال، أصدرها القرنة في عام 2018م، عن دار الإسرء للنشر والتوزيع، بدعم من وزارة الثقافة الأردنيّة، تحدّها 292 صفحةً، خلقَ فيها القرنة روحاً جديدةً للرواية العربيّة، فجعل البطولة فيها لشخصيّة الشّاعر فلاح، وجنّي بابل العراقيّة الذي يدعى

<< إسلام قريع

كثيرون هم أدباؤنا العرب الذين يجمعون بين الحرفة في اللّغة والإبداع، وفي سماء أردننا أسماء تشرق لتضيء عتمة الرّتابة والمملل اللّذين أصابا الأدب في الآونة الأخيرة، كلنا نقرأ روايات وكتابات أصابتها عدوى التّكرار، فأصبحت اتّجاهات القراء إلى نوع واحد من الروايات الأدبيّة، التي أَلَفْنَا الكثير منها في ساحة الأدب الروائيّ، سواء على مستوى الأردنّ بشكل خاص، أم على مستوى الوطن العربيّ بشكل عامّ.

وعندما نقول أدب الرواية في الأردنّ فإننا نرى أسماءً قد حصدت المراتب الأولى على مستوى الإبداع والتّجديد، ونالت اهتمام النّقاد المتخصّصين وغير المتخصّصين على حدّ سواء، ومن أبرزهم في السّاحة الثقافيّة الأردنيّة مصطفى القرنة، ومؤنس الرّزّاز، وليلى الأطرش، وهاشم غرايبة، وغيرهم العديد من المبدعين النّشطين.



وعلى الرغم من وجود الخيال في الرواية، فإنها تُجسّدُ القوّة والجبروت الذي كانت عليه الحضارة البابليّة وسط عقدٍ من البلدان التي كانت تُمثّل أمّاستهم، فنرى اليهود المُستضعفين الذين غلبوا على أمرهم في عيشتهم الدّليلة بين البابليين، حيث كانوا مُهانين من أهل بابل، ونساؤهم تُستباح، ورجالهم لا سلطة لهم في شيء من أمرهم، وهنا يظهر وجهُ المفارقة واضحاً في الرواية، عندما يقارن القارئ بين ما يقرأه وما نحن عليه الآن ... إذ نرى اليهود قد طغوا في الأرض ومشوا فيها مرحاً، في حين أنّ الحضارات التي كانت تتمتع بالقوّة والجبروت قد انهارت وسُلبت حقّ التّمتع بالسلطة، وهنا يثور تساؤلٌ - بما أنّ الزّمن عجلة - هل التّاريخُ يعيدُ نفسَه فنسترجع أمجاداً كنّا قد حقّقناها؟

فنبوخذ نصر ليس فقط شخصيّة تاريخيّة مهمّة، بل هو رمز للقوّة والعظمة، كان همّه الأوّل والأخير أن يجعل بلاده قويّةً منيعّةً، بعيداً عن مُلهيات الحياة ومغرياتها، بما كان يتمتع به من

بنسمايا، وهو جيّ يرافق الشّاعر فلاح.

تعرض الرواية صوراً متخيّلة عن الحضارة البابليّة القديمة في إرثها وعاداتها وتقاليدها، والخرافات التي كان يتّبعتها البابليون في مآكلهم ومشربهم، وغير ذلك من الموروثات التي كانت متّبعةً لديهم، مثل أيّ حضارة مرّت في التّاريخ .

يتفرّد هذا العمل الروائيّ ويتميّز عن غيره، في أنّه يوظّف الموروث التاريخيّ والرمز والخيال بشكل ملحوظ وبارز، وذلك ما أجمع عليه النّقاد الذين تناولوا هذا العمل في بداية توهّجه، إذ إنّ المقاربات النّقديّة باختلاف أصحابها في مسالكهم المنهجية عند تحليلهم نصّ الرواية، لم يعطوه حقّه من جانب المغزى والوظيفة؛ لأنّ الأديب عندما يتناول عملاً أدبيّاً - كهذا - مليئاً بالرّخم التاريخيّ والحضاريّ، حوّل فيه كلماتٍ قد سُطّرت على ألواح، أو أخفيت بين طيّات اللّفائف الدّقينة، إلى عمل دراميّ قائم بذاته، من شخوصٍ ومكانٍ وزمانٍ وحبكةٍ، فهو بالتّأكيد يرمي بصنّارته إلى ما وراء هذه الحضارة، وإلى ما خلف هذه السّطور.

بابل العراقيّة!!! مَنْ منّا لم يقرأ أو يسمع عن إحدى أكبر الحضارات المرموقة ذات الامتداد الطويل والحكم الفريد من نوعه، المتمثّل بـ(نبوخذ نصر) رمز القوّة والعظمة في الحضارة البابليّة، وفضلاً عن قراءة التّاريخ عبر سطور هذه الرواية، يشعر القارئ أنّه أمام إحياءٍ لأمجاد بابل والكنعانيين وهو يسرّح خياله وفكره في قراءتها، فلا ينحصرُ الفهم في قراءة التّاريخ الجافّة التي تكتفي بعرض أرقامٍ وأسماءٍ دون إطلاق العنان للعقل والخيال ليعيش تلك الحقبة أو تلك الحضارة، على نحو ما فعل القرنة، فقد جعلنا نعيش الحضارة البابلية في كلّ تفاصيلها، وشُغفنا بها حبّاً عندما وجدنا مواقف تتجسّد لنا، كنّا قد سمعنا بها دون أن نتخيّلها، كأحداث الانتصارات والهزائم، التي كانت حبيسة كتب التّاريخ والأطالس .

وهو الجانب الوظيفي، الذي يُترك للنقاد ومَن هم أهلٌ لاستنطاقه من الرواية، وحول هذا الجانب يمكن القول إنَّ الرواية قد تكون داعماً ورافداً لكتب التاريخ المعقّدة، التي ما يلبث القارئ أو الدّارس لها أن يشعرَ بمللٍ وكللٍ مُفرطين؛ بسبب الجفاف في توصيل المعلومة، في حين أنَّ القرنة عرض التاريخ في قالبٍ روائيٍّ يملأه الشّغف والخيال، وهذا بحدِّ ذاته يستحقُّ الوقوف ملياً، وأن يصبح منهجاً في التّعريف على تاريخ الأمم والحضارات بطريقة أكثر تشويقاً وإمتاعاً من السرد الجافّ الخالي من الحيوية، الذي نجده في كتب التاريخ.

فكرة رواية (بنسمايا) لاقت صدًى كبيراً عند القراء والنقاد، ليس على الدور الوظيفي فحسب، وإمّا في طريقة الطّرح والأداء، واختيار الشّخصيات والأسماء، فقد أخضع الكاتب القرنة كلّ الأدوات السردية للموروث التاريخي، وقسّم روايته لألواحٍ بما يتناسب وطبيعة العيش في تلك الحقبة، فما أن يقرأها القارئ حتى يدخل في عالمها بما يتوفر من معطيات، وطريقة السرد، وأسماء، وأماكن، وحبكة، وانتقاء كلمات، فضلاً عن الحوار، أي إنَّ الخيال طوّع ليخدم ما تحمله الرواية من فكر، فحرياً إذن أن تُقرأ في حصص التاريخ والحضارات؛ ليستشعر المتلقّي هذا التاريخ الذي لا يسمع منه سوى صدى ضعيف المدى .

وعلاقة التاريخ بالسياحة علاقة وطيدة، حيث نرى السائح الأجنبي - ونظيره العربي - عندما يزور بلداً غير بلاده، أول ما يسأل عنه هو تاريخ هذه المنطقة، والحضارات التي أُقيمت على أرضها؛ لكون التاريخ جزءاً لا يتجزأ منّا، فهو هويتنا التي تعترف بنا أصحاباً للأرض والسلطة، فمن الجميل أن يجد المرء الحضارة على هيئة رواية أو قصة تقصّ عليه، أو تُعطى له هديّة يأخذها معه إلى بلاده، وبذلك نكون قد ضربنا عصفورين بحجر واحد، الأول من الناحية السياحية، والثاني من الناحية الثقافية، أي عرّفنا السائح على ثقافتنا وعلى مثقفيها.

مُلك عتيد، وهنا تصبح شخصيته رمزاً للقوة والعظمة.

القرنة يجعلنا ونحن قراءً لروايته نتخذُ مبدأ المفارقة دون أن تحسّ به ذواتنا، فشتان بين ما تقرأ من قوّة للحضارة البابليّة آنذاك، وما كان عليه اليهود من انكسار وخوف، وبين ما تراه حالياً على أرض الواقع الأليم، فقد انقلبت الآية رأساً على عقب، المفارقة مضحكة ومبكية في الآن نفسه، نقرأ ونتساءل: أكنّا بهذه القوّة المنيعّة يوماً أمام اليهود؟! أكنّا أصحاب نفوذ وسلطة!!!

هذا ما تولّده المفارقة عند القارئ بين ما يقرأ وبين واقعه الأليم الكليم، فنصّ الرواية خدم التاريخ من حيث تجسيده وحياته على شكل قصة متكاملة الأركان، تخدم قضاياها التي نعيشها، وما نعاني منه من انكسار واضطهاد، لكن في الوقت ذاته يؤمّلنا الرّوائي بأن نُعيد أمجادنا ولو تخيلاً، بأن نعيش حضارة نتمنى أن نعيشها حاضراً، حضارة كانت قد بُنيت بالقوّة والنّهضة، وهُدِمَتْ بالوهن والضعف والتّخلي عن المبدأ.

فالنّاقد الفدّ يدخل للنصّ من بابين: باب المعنى الصّريح في ظاهره، الذي يكون واضحاً له وللقارئ العاديّ، ومتعارفاً ومتفقاً عليه من قبل النّقاد والقراء، وباب المعنى المبطّن الذي يحمل في طياته ترميزاً يخدم النصّ، لا ينتبه إليه القارئ العاديّ، ولا يغفل عنه النّاقِد المتعمّق، الذي يبحث دائماً ما وراء الظاهر؛ ليستنبط المعاني الخفيّة التي تكون محطّ اختلاف في آراء النّقاد، بين مَنْ يجد فيها معنى ترميزياً وآخر لا يجد، وهذا من مميّزات النصّ الغنيّ بالدلالات، الذي يكثُر الحديث حول مراميهِ الأدبيّة، فيصبح أكثر شغفاً وعمقاً.

لقد انهالت دراسات نقدية من مختلف الأقطار العربية حول رواية (بنسمايا)، تركّزت في مجملها على مضمون الرواية، وعلى توظيف الرّوائي الموروث التاريخي، لكن ثمة جانبٌ لا بدّ من التّنبه إليه،



الشباب ومتطلبات الثقافة الإنتاجية

يستدعي تفعيل دور الطاقات الشبابية الواعدة، وتوفير الرعاية التي تغرس فيهم مقومات الثقافة الإنتاجية.

ثانياً: تستند فكرة الخطط والسياسات والبرامج التي تهتمُّ بالشباب على أساس أنهم ينتمون لشريحة سيكون لها دور مؤثر، وهذا يتطلب تهيئة الظروف التي تمكنهم من التسلح بثقافة المشاركة، وتبعاً لذلك يُصار إلى إشاعة منهجية التنافس الذي يُقوي روح المبادرة واكتشاف المواهب المتميزة، حتى يتمَّ تعميم قيم العمل المنتج، بعيداً عن الترف والمباهاة، أو اللجوء إلى النزعة الاستهلاكية التي تُجفِّف روح الإبداع.

ثالثاً: يرى معظم المرّبين والموجهين أنّ غرس قيم التفاني في نفوس الشباب، يؤدي إلى التحلي بروح الإيثار، الذي يُعرف بأنّه وضع الجهود والنوايا والأفعال في إطار الخدمة العامة، المنزهة عن الفردية أو التطلعات الشخصية.

تؤكدُ النظرة الاشتراكية لواقع الشباب أنّ هنالك موروثاً اجتماعياً يتلخّص في الربط بين التميّز والحصول

<< عبد المجيد جرادات

Email:am_jaradat@yahoo.com

تتركز الجهودُ وتنشطُ الخططُ الإستراتيجية خلال هذه المرحلة من أجل توظيف طاقات الشباب في العملية الإنتاجية، ومن الواضح أنّ دوائر صنع القرار تبحث عن الحلول التي تنسجم مع طموحات الشباب؛ سعياً لتعزيز مسيرة التنمية المستدامة، أمّا السؤال المطروح فهو: كيف يمكن تبني أساليب غير تقليدية للنهوض بواقع الشباب من خلال إشراكهم في بلورة السياسات وصنع القرارات، وتأسيساً على ذلك يُمكن مناقشة جملة اعتبارات نُلخّصها على النحو التالي:

أولاً: نتفق بأنّ الشباب يُشكّلون نصف الحاضر وكلّ المستقبل، وهم الذراع الأقوى لمجتمعاتهم ووطنهم، ومن المعروف أنّ ميولهم وطموحاتهم المتجددة، تمثّل المحور الأساسي في عملية التنمية بأبعادها العلمية والفكرية، والأدبية والإنتاجية، ولأنّهم كذلك فإنّ المرجعيات المعنوية بشؤونهم تحرص على تعزيز دورهم الفاعل في مواصلة البناء والنماء، وهذا

لصون المكتسبات الحضارية، والحرص على مقومات التنمية التي تدفع الإنسان لأن يُحسَّ بأهمية دوره في صناعة غده.

في كتابه الذي يحمل عنوان (الشباب قضية ورعاية ودور)، يقول الدكتور خليل الفاعوري: «إنَّ الأسس الاجتماعية لرعاية الشباب، تقوم على تثبيت القيم الاجتماعية والأخلاقية، سواء الموروثة أو المكتسبة، ودمجها في عمليات التنمية بأبعادها المختلفة». وهذا يؤدي إلى تحقيق معادلة التوافق الاجتماعي بين الشرائح الشبابية، ويُقلِّل من المظاهر التي تتسم (بالتعالي الفكري) بين الشباب، الذي ينتج عن إحساس بعضهم بامتلاك أدوات الفعل الذي تصلُّ به إلى حيث يشاء، في حين أنَّ شريحةً أخرى من الشباب، ربما تُحسُّ بضيق ذات اليد، الذي يكبح جماحها عن المشاركة الفاعلة في مختلف النشاطات التي تخدم أهداف التنمية، وقد تقرَّر الانسحاب المبكر من ميادين الحياة.

التنشئة الاجتماعية ودورها في تعزيز الثقافة الإنتاجية

توصف التنشئة الاجتماعية، بأنَّها حلقة تعلُّم؛ لأنَّها تتضمن تغييراً في السلوك نتيجة اكتساب خبرات مفيدة وممارسات هادفة، ولهذا تراعي المؤسسات التربوية والأكاديمية أهمية الإفادة من الأساليب الحديثة والمتطورة أثناء مراحل التنشئة الاجتماعية، والمهمُّ أنَّ مبادئ التعلُّم، تركِّز على نظرية (التعزيز الإيجابي: positive reinforcement)؛ لأنَّها توسِّع آفاق الابتكار لدى الشباب، وتقوِّى عناصر الثقة بين المرَبِّين والنشء من خلال التلقائية التي تمنح الشباب الفرصة لطرح القضايا بمنهجية توضح الرؤية، وتقلِّل من أسباب الغموض وإزالة الشكوك.

يقول خبراء العلوم الاجتماعية، إنَّ الإنسان يُؤلِّد معتمداً على غيره و متمركزاً حول ذاته، ولكي يأخذ طريقه في دروب الحياة، عليه أن تتمثَّل في وجدانه قيم المجتمع وعاداته وتقاليده؛ لتتكوَّن اتجاهاته وميوله وعواطفه، ومن ثمَّ يعرف دوره في بيئته

على الامتيازات، في حين أنَّ الوضع الطبيعيَّ يكمن في عدة اعتبارات أهمُّها، أنَّ المفاهيم التربوية تهتمُّ بضرورة تزويد الشباب تدريجياً بالخبرات والمهارات التي تمكِّنهم من المشاركة في عملية التنمية واكتساب أرقى معايير الثقافة الإنتاجية.

تهتمُّ الجهات المعنية بالشباب بضرورة تفعيل دور الشخصية المبدعة، ضمن معادلة تحقيق الذات، والتوسُّع في طرق البحث المعرفي للإفادة من المعطيات الإيجابية التي أفرزتها الثورات العلمية المتتالية، بدءاً بالثورة الزراعية والصناعية، ثم التكنولوجيا والمعلوماتية، وتعويد الشباب على فنِّ التفكير الذي يُمكنهم من اكتساب المهارات المتنوعة.

يندرج العمل وإدارة الوقت ضمن متطلبات التنمية بمفهومها الشامل، وفي هذا الاتجاه نقول إنَّ مقومات العمل الجادَّ تقود إلى منهجية التنمية والتحديث، والمقصود بهاتين الكلمتين (التنمية والتحديث)، تطوير الأجهزة الإدارية والأنظمة الاقتصادية والاجتماعية، واستناداً لقناعات خبراء الاقتصاد، فإنَّ نجاح الخطط التنموية يلتقي مع دوام الاستقرار الذي يُحفِّز الطاقات الشابَّة على المثابرة والمتابعة، وتكريس جهودهم للاستزادة من حقول العلم الذي يُغذي إبداعاتهم ويُنمي مواهبهم، وفي هذه الأثناء لا بدَّ من إشاعة أساليب الحوار الهادف، والتعوُّد على دقة التشخيص أثناء معالجة القضايا الأساسية، حتى يُصار لوضع الحلول العقلانية والمنطقية، وعندما يتعلَّم الشباب هذه المرتكزات في مرحلة عمرية مبكرة، فإنَّها تصبح سمة بارزة في تصرفاتهم المتوازنة أثناء المشاركة في المهام، أو رسم السياسات الهادفة.

كثيراً ما يتمُّ الحديث عن منظومة القيم، والسموات المفتوحة، والقرية الكونية، الأمر الذي يستدعي التحرك المحسوب والمنظَّم نحو الأخذ بأسباب التطورات المعاصرة وأساليبها، إلى جانب الالتزام بالمعايير الاجتماعية الثابتة، ومن المتفق عليه أنَّ هذه المعادلات تستند على الوعي التامَّ والإدراك الموضوعي

الاجتماعية ومسؤولياته تجاهها دون أن يفقد هويته وشعوره باستقلال شخصيته، حتى يتمكن من رسم حالة التوافق بطريقة لا تتعارض مع العادات والأعراف السائدة، وفي هذه الأثناء، يكون التنبؤ الحذر فيما يستجد من مؤثرات تشكّل في مجملها مظاهر المتغيرات الاجتماعية.

وفيما يخص المتغيرات الاجتماعية، فإن المجتمعات المتطورة تحرص على اعتماد أرقى القيم وأحدث التقنيات لتربية أبنائها، وتنشئهم ليصبحوا على وعي تامّ بمتغيرات الحياة والنماذج السلوكية التي تشجّع الفرد على التعلّم والتفاعل مع أقرانه وأبناء بيئته؛ ليكون عضواً فاعلاً في تأدية الأدوار المنتظرة، ولهذا يُرَكِّز علماء التربية على ضرورة تطوير سبل المعرفة التي يكتسبها الشاب أثناء الدراسة آخذين بعين الاعتبار أن لدى الشباب قابلية للتكيف مع المتغيرات الإيجابية، لكنهم يكونون بأمس الحاجة للتزوّد بالجوانب المشرقة حضارياً وثقافياً، وتلك هي أبرز ملامح التنشئة الاجتماعية في مرحلة المتغيرات الاجتماعية المصاحبة للتطورات المتسارعة في حقول المعرفة والتكنولوجيا الحديثة، والحدود المفتوحة على الثقافات الكونية.

نقى في ميدان المتغيرات الاجتماعية، ونميل للتذكير بجملة من الحقائق، أهمّها أن الدراسة المتأنية لنشأة العلوم الطبيعية تؤكد أن العوامل البيئية تلعب دوراً هاماً في تحديد مسار النمو الإنساني، والمقصود بالبيئة هنا كل العوامل التي يتفاعل معها الإنسان أو جميع المواقف والمثيرات التي يستجيب لها الفرد، وكلمة البيئة تشمل البيئة الخارجية والبيئة الداخلية، أي أنها تتضمن كل المؤثرات والمتغيرات، ويكون لها انعكاسات ومخرجات يجري التعامل معها وفقاً لرؤية القائمين على التنشئة الشبابية بعديها: القيمي الذي يرسخ القناعات، والمعنوي الذي يوجه السلوك نحو الفضيلة وحبّ العمل المنتج، وما يتلوها من أفعال تصبّ في المصالح العليا للناس، وعلى هذا الأساس تتواصل المبادرات الإيجابية لصون البيئة الأسرية؛ لأنها تعتبر

التربة الصالحة لوجود الشخصية الاعتبارية التي تناضل من أجل خدمة أهدافها الشخصية، وخدمة بيئتها الاجتماعية، وتلك هي أبرز مفاهيم الثقافة الإنتاجية.

الشباب والتنمية الاقتصادية

تشير الدراسات التي تركّز على قياس معايير الدخل القومي للدول، إلى أن متوسط الدخل الحقيقية في أيّ مجتمع من المجتمعات، يتوقّف على الموارد الإنتاجية المتيسّرة لهذا المجتمع، وعلى الكيفية التي تُستخدم بها استخداماً ناجحاً، وكذلك على مستوى النظم الثقافية والاجتماعية والسياسية التي تمارس في محيطه كافة وجوه النشاط الاقتصادي، ومن هنا يمكننا أن نقسّم الجهود التي تُبذل لرفع الدخل الحقيقية في أيّ منظومة اجتماعية على أساس ما تنطوي عليه من محاولات لتنمية الموارد الإنتاجية المتاحة، ومن الحكمة أن تُبذل الجهود لرفع مستوى الكفاءة في استغلال هذه الموارد، وتعديل ظروف البيئة لتصبح ملائمة اجتماعياً وثقافياً بوسائل تؤدي إلى زيادة الموارد الإنتاجية القائمة، ومضاعفة حجم الإنتاج الذي ينسجم مع أرقى الطموحات.

من الأمور الجوهرية في بناء المجتمع أن تقترن التنمية الاجتماعية بالتنمية الاقتصادية، ومما لا شكّ فيه أن قواعد التنمية الحقيقية في المجتمعات المحلية، ترتبط ارتباطاً وثيقاً بأفاق التنمية الاقتصادية في المجتمع الكبير، وفي الحسابات التنموية تراعي معظم الدول عدم إغلاق نوافذها أمام أحدث النظريات الاقتصادية أو العلمية والتكنولوجية، فلا بُدّ من تهيئة المجتمع للتوجه نحو الأفعال والممارسات التي توطّن قيم العمل المنتج، وتعزيز مفهوم التنافس البناء، والتدرّج بتزويد الشباب بالخبرات التي تصل مواهبهم وقدراتهم؛ سعياً لتحقيق مقومات الكفاءة الإنتاجية، إلى جانب الحرص على توفير أدوات تكاملية الأدوار التي تُعالج آفة البطالة، وتوطّن ثقافة تكافؤ الفرص، وتوظيف الجهود في خدمة الثقافة الإنتاجية.

المختبر

<< موسى إبراهيم أبو رياش

صدرت المجموعة القصصية «خارج الإطار» للكاتبة الأردنية روان عبدالله رضوان عام 2015 عن وزارة الثقافة، ضمن سلسلتها الشهرية «إبداعات»، وتحتوي ثلاثة وثلاثين نصًا قصصيًا بين القصة القصيرة والقصة القصيرة جدًا، تتناول قضايا وموضوعاتٍ عديدةً، كان للمرأة النصيبُ الأوفرُ منها.

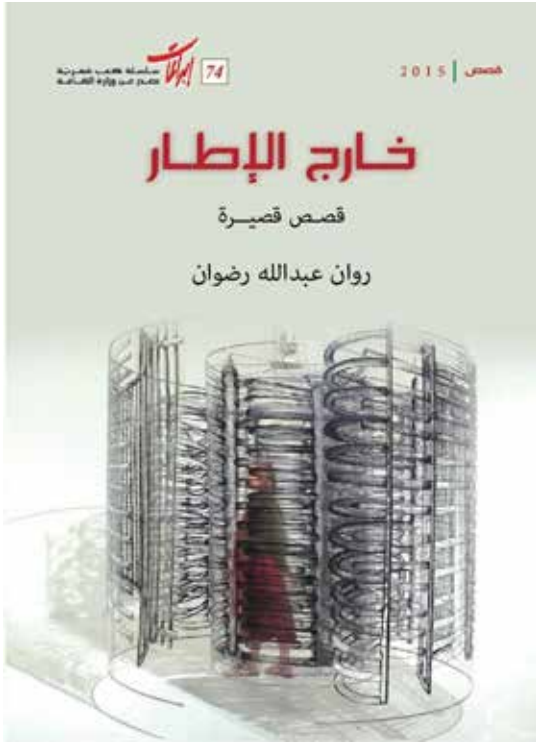
مجموعة «خارج الإطار» تُغري بتناولها أكثر من موضوع من جوانبٍ عديدة، يحتاج كلُّ موضوعٍ منها إلى مقالةٍ مستقلة، مثل: قضايا المرأة أو صورتها، الدهشة والمفارقة، شعرية اللغة، العتبات، المونولوج، وغيرها، لكنَّ هذه المقالة ستتناول موضوع «الأنسنة» الذي كان لافتًا في قصص المجموعة، وانبتَّ في عددٍ وازن منها، الأمر الذي أكسبها جمالًا وعمقًا وتميزًا.

تعني «الأنسنة» باختصارٍ إضفاءً صفاتٍ إنسانية كالحركة والشعور، والإحساس والتفكير والتأمل وغيرها، على الكائنات والأشياء غير العاقلة من حيوان ونبات وجماد وظواهر وأفكار، وتحتل «الأنسنة» قدرًا من التخيل، موظفةً اللغة الشعرية والصور الفنية، والمجاز والاستعارة وغيرها، ويختلف الهدف من «الأنسنة» من نوع أدبي إلى آخر، ففي أدب الطفل تهدف للتقريب والألفة، وحمل قيم أخلاقية وتربوية وجمالية، وفي الأدب الشعبي تسعى للتشخيص والتجسيد، ولكنها

الأنسنة في المجموعة القصصية «خارج الإطار»

للكاتبة الأردنية
روان عبدالله رضوان





فعندما يلتقيان يتهامسان ويتعانقان، ولكن في عناقهما نقص من أعمارنا، ودلالة على تقدّمنا في العمر، فهذه الصورة أنسنت عقارب الساعة عندما منحتها سلوكيات وأفعالاً إنسانية كالهمس والاجتثاث والعناق.

وفي القصة ذاتها، أضفت الكاتبة على الشمس صفتي الكنس والولادة، «الشمس تكنس بقايا الليل لتلد أول النهار» (20) وقبل نهاية القصة، تراقب المرأة البيوت في الثالثة فجراً، فتري كلّ النوافذ مغلقة إلا نافذةً واحدةً ينبعث منها ضوء، فيعترها الفضول، وتسرح بخيالها تبحث عن السبب: «خلف الضوء مريض يتأم... أم حرمها صراخ الوليد لذة النوم... شاب أرهقه تتابع الاختبارات... فتاة تناجي ربها وتطلب تحقيق الأمنيات.

داهمها النعاس، قبل أن تكتشف أنّ الغرفة تلك تمضي الليلة وحيدة محرومة من النوم، بعد أن غشي أهلها سحر المدينة، فلملموا ذكرياتهم

في الإبداع الموجّه للكبار تحمل معانٍ وأهدافاً وغاياتٍ وتأويلاتٍ، وتفسيراتٍ وقراءاتٍ كثيرةً.

و«الأنسنة» يمكن إرجاعها إلى حالة من الانسجام مع الكائنات المؤمنة، بوصفها تعبيراً عن الوحدة والعزلة، وربما إشارة إلى القلق والتوتر والصراع الداخلي للشخصيات القصصية، وقد يستخدمها الكاتب للترميز، ومنح النص أبعاداً مختلفة ومستويات متعددة، ويقع على عاتق القارئ تفكيك هذه الرموز وإسقاطاتها، وقراءة ما بين السطور، وقد لا تحتل «الأنسنة» أيّاً مما سبق، وإنما هي محض جماليات سردية وتعبيرية، ولعبة لغوية لا غير.

ويكاد يكون كتاب «كليلة ودمنة» للفيلسوف الهندي بيدبا، الذي ترجمه ابن المقفع، أشهر الكتب التي وظفت «الأنسنة» بشكل واضح، عندما أنسن الحيوانات لإيصال جملة من الرسائل السياسية والاجتماعية وغيرها، خاصة لأصحاب الحكم والسلطان، ومن على شاكلتهم من ذوي النفوذ والسلطة. ومن الأمثلة على الأنسنة أيضاً قصة «حي بين يقظان» لابن طفيل، ورواية «حكاية على لسان كلب» للكاتب المصري يحيى الطاهر عبد الله، ورواية «رواية الحيوانات» للصادق النهوم، ورواية «مزرعة الحيوان» لجورج أوريل، ورواية «نداء البراري» لجاك لندن، وغيرها كثير.

تستوقفنا في مجموعة «خارج الإطار» نماذج وأمثلة كثيرة على أنسنة الأشياء، شملت المدينة والبيوت، والجدران والحجارة، والشوارع والغيوم، والساعة والشمس وغيرها، وستقتصر هذه المقالة على النماذج الأبرز في المجموعة.

في مستهل قصة «إكسسوار»، نقرأ اقتباساً: «وكّل همسة ييوح بها العقرب الكبير لخليله الصغير يجتثها من أعمارنا، بين عناق وآخر نكبر» (19)، وهذه صورة في غاية الروعة لعقارب الساعة،

وغادروا، تاركين خلفهم نورًا يغص أمًا» (29).

هنا تظهر الغرفة كما البشر، تشعر بالوحدة، وتعاني حرمانًا من النوم، وحتى النور يغص ويتألم، إنها صورة بديعة، تعبّر عن حساسية عالية، وقدرة مدهشة على التقاط ما لا يُلتقط.

الحجر الأثري في قصة «آثار» يتمنى ويتذكر، ويتحسّر ويعرى، «خلف الزجاج اللامع يتمنى لو كان يملك مصره، لعاد أعوامًا للخلف، يوم أن كان مُتكنّغًا مريحًا لرعاة، كلما أنهمكهم سحر الصحراء يمتطون خيالها، وببضعة ألحان يرسمون على وجهه قصصًا وحكايات، حتى غدا حجرًا أثريًا يقطن متحف المدينة، تبخلق في عُربه عيون السياح» (33).

وفي قصة «فزاعة»، الفزاعة أو ما يُعرف بـ«خيال المأتا» تملك سلوكيات وتصرفات إنسانية، فهي تمارس الهوايات، تتأمل، تعدّ النجوم، تتساءل، تحلم، تسهر، «تمارس هوايتها اليومية بتأمل السماء في الليل وعدّ نجومها. تتساءل يا ترى أين يختبئ فارس أحلامها؟ في أيّ كوكب يقطن، وخلف أيّ نجمة يسكن؟ يطول سهرها وتتشابك القصص في بالها حتى تطلع الشمس كاشفة عن ساق واحدة ويدين مصلوبتين، تعلوهما ملامح قبيحة، وبعض عصافير تتنفس رعبًا» (49).

تتحول «عمان» إلى كائن بشري في قصة «ضباب»، فهي ساحرة، تعتمر السلة، تطوف، توزع الأحلام، كئيبة وتزرع الكآبة، «عمان يا عزيزي ساحرة بالأصل، تعتمر سلة الأمل، تطوف بنا، توزع الأحلام كلّ ليلة، وتزرعنا بالكآبة في الصباح، عمان كئيبة، كئيبة جدًا» (74).

وتتولد ألفة بين السجين وجدران زنانه في قصة «نور دامس»، وتنمو علاقة وجدانية لطول العشرة، ويتبادلان العواطف، «جدران السجن كقلوبنا تسأم التكرار، ولا تتسع سوى لبضع سنين، شخوصها



ونقرأ في قصة «صور»، مشهداً جميلاً: «الغيم ابن الأرض، تمرّد على سياجها وخرج، لذلك نراه هناك أبيض ناصعاً يجبرنا على رفع أعيننا باتجاهه.... لكنّ الأرض أمّ، والأُمّ وطن مهما ابتعدنا عنه وتمرّدنا عليه سنعود حتماً بشكل أو بآخر، لذلك يعود الغيم مطراً تحتضنه الأرض بشغف» (136)، فثمة علاقة أمومة بين الغيم والأرض، فالغيم يتمرّد على أمه ويتعد، ولكنّه لا يلبث أن يعود مطراً، فتستقبله الأمّ (الأرض) بأحضانها بحبّ وشغف.

وفي الإهداء لم تكتفِ الكاتبة بأنسنة الموتى، بل بعثت فيهم الحياة، فقد أهدت المجموعة لوالدها الشاعر والناقد عبدالله رضوان - رحمه الله - «إليه... يتنفس التراب ويرسم أحلامي ... إلى والدي في غربته الأزلية» (7)، فالأب لا يموت أبداً في وجدان البنت، وإن وراه الثرى، كما أنّ الأمّ هي الحياة، وبدونها نحن مجرد جثث تدبّ على الأرض.

وبعد ... فإنّ «خارج الإطار 141 صفحة» هي المجموعة القصصية الأولى للكاتبة روان عبدالله رضوان، وهي مهندسة مدنية من مواليد 1988م، حصلت على المركز الثالث في «جائزة الإبداع الشباني» 2013م، التي تنظمها وزارة الثقافة الأردنية، عن قصتها «نور دامن»، وحصلت قصتها «إكسسوار» على المركز الخامس في «جائزة سوايف الأدبية» عام 2013م.

غير قابلة للزوال، وليست على استعداد لاستقبال قادم جديد» (105)، فجدران السجن أشبه بقلوب البشر، تسأم وتملّ، لا تحبّ تكرار الوافدين إليها، أو استقبال المزيد، وقد تستغرب هذا التصرف، وكيف؟ ولكن تتوضّح الصورة في القصة «يسترق النظر لبصيص نور دخل بغتة من فتحة في السقف، لم تجرؤ على اقترافها يوماً، ربما هي تلك الجدران الحانية استجابت لأنين ليليه فتشققت حزناً، يتلمس قدام الجدران تلك بقلبه، شعور غريب يلقه كلما نظر إليها، من قال بأنها لا تحوي نبضاً، من قال بأنها لا تسمع ولا ترى، لا تشعر؟» (106)، فهذه الجدران التي تشاطره الأمّ والحزن والأنين بقلبها النابض، وبما تسمع وترى، وشعورها المرهف، تشققت حينئذ، كأنها تعلن عن تعاطفها الكامل معه، فتصدّعت لتمنحه آخر هداياها، نوراً يتسلّل لأول مرة إلى داخل زنزانته، ويبدو أنّها تعرف أكثر منه، بحكم خبرتها الطويلة، فقد كانت ليلته الأخيرة، ففي الصباح إعدام ينتظره.

الشمس كائن مفعم بالحياة في قصة «موعد»؛ فهي تُعلن وتداعب، وتزحف وتفترش، «تُعلن الشمس مولد صباح جديد، يداعب شعاع شقي بقايا نوم سكن عينيه» (109)، «الشمس تزحف ببطءٍ مفترشةً كبد السماء» (109)، والزمن كائنٌ شقي؛ يعبث ويرسم ويخفي، «ها هو الزمن يعبث بملاحى كما شاء، يرسم خطأً هنا، ويخفي ابتسامة قد كانت يوماً هناك» (109).

وفي قصة «فجان قهوة»، «الشوارع تغيّر لونها، والفوضى التي كانت هنا قبل مدة رحلت» (121)، فالقصة أسندت فعلاً تغيير اللون إلى الشوارع، والرحيل إلى الفوضى، وأهملت الفاعل الحقيقي، فنحن نتعايش مع الشوارع لا مع مَنْ عبّدها، ونعاني من الفوضى التي أصبحت فعلاً مستمراً، ولا فائدة من معرفة الفاعل.

رواية قطف الجمر

مجتمع معطوب وإنسان يعيش الشتات ..

ينخرُ عظمها، ويمتصُّ كلَّ ذرة أملٍ وإيمانٍ باقيةٍ فيهما، وكذا البطالة بمفهومها النفسي والعاطفي والثقافي، هي التي توجّه شخوص الرواية لاقتراح حلول للمادي عبر سلوك متاهات الجسد واللذة، فتتداخل أشياء أخرى انتهازية كالمخدرات - الحشيش - لتُغري بالنسيان، ولكن تترك الذاكرة قيد الألم، وفي صعود دائم نحو الهاوية تظَلُّ الأجساد والأرواح أشباحاً مُسيّرة للاوضوح، ولهاوية المجتمع الموبوءة ... «الدواخل لا تتحطّم تلقائياً، والحروب لا تحدث داخلها، إنّ الخراب يتسرّب إليها من الخارج».

في «قطف الجمر» تحلّق مع ذاتك ومع اللغة في محراب الحكمة ... في تجلّ عميقٍ تتقاطع فيه حيواتنا مع حيوات شخوص الرواية، في انعكاس متوازٍ ومتقاطع .

<< أحمد الناموسي - المغرب

عندما أبرأ أريد أن أصبح كتاباً، فذلك أقلُّ خطورةً من أن تكون إنساناً، فقد تنجو نسخة منك على الأقل على هامش قطف الجمر

الحكمة ضالّة إنسان هذا العصر ... فالإنسانية ليست ما يفتقده في جوهر حياته، ولكن الحكمة هي الجوهر المفقود في كيانه المتخبط في التيه والبؤس والتردد، الذي تتعثر به سيرورة عجلة حياته.

«قطف الجمر» هي رحيق تجارب لم يشفع لها نقاء القلب وبراءته الطفولية، أن تُلطّخ بلوثات الحياة، فكان الفقر هو سرطان الحياة الذي ينتشر بين البشر، ويتسلّل إلى القلوب البريئة

في الحكمة تكتشفُ جوهرَ الحياة والأشياء المحيطة بك ... وفي الخطيئة تُسبِرُ أغوارَ الروح، ولكنَّ إنسان هذا العصر يعيش الشتات بينهما، يعيش غربة مطلقة ... «فكان التشظي عنوانَ مرحلة نفسية» لكلِّ شخصية من شخوص الرواية، وحرِباً ظاهرةً وخفيّةً معظم الأحياء، تهدم أرواحاً غير مهياةً في ظلِّ ثورات نفسية ومجتمعية مبهمة، ولكنّها حرب صامتة مدفوعة الثمن.

هنا من اختار أن يُمسك العصا من الوسط على حساب ظروفه ورغباته، التي لم يُظهرها إلا مجازاً في شذرات ... وهناك آخرُ فضّل أن يخوض في الاتجاهين معاً: الفعل ونقيضه... فينقذ نفسه في اللحظة الأخيرة، أو ما تبقى منها يصلح لعيشٍ سويٍّ ... أما «كريمة» فقد فقَدَت ذاتها في كلِّ ما هو واقعي وافتراضي، واختارت أن تعيش حياة بخطئٍ ليست خطئها، وظلّت في بحث دائم عن ذاتها المفقودة بين صفحات الكتب، أما «الشخصية الأخرى»، فكانت نهايته تراجمية ومأساوية، دخل في عزلة حارقة بين نيرانه المشتعلة، وغدا جمرَةً منطفئةً في رماد جنونه»، أما آخرهم فغادر نحو عزلة الموت، نحو النهاية المحتومة وغير المتوقعة لشابٍّ متفوق في دراسته، ولكنّه منهزمٌ أمام ذاته وحياته الشخصية... إنّها الحتمية، حتمية الخراب الذي يتلع ذات الإنسان داخل نسقٍ من الحوادث التي يؤدّي بعضها مع بعض إلى كونهم على ما هم عليه الآن.

«قطف الجمر» صالحة للاستهلاك من لدن الآخرين، ولكن في عمقهم هي قلوب عذراء لم تسبر أغوار الحياة، ولكن مَنْ يدري؟ فمعظم القلوب التي لم تُهزم تماماً في الحياة، قد يكبر يقينها فيها !!!

إنَّ استقراء السعيد الخيز للواقع منحه إضفاء لغة واقعية لا تخلو من حرية في البوح، وفي استنباط البواطن الداخلية للشخصيات، هذا كلُّه جعل «قطف الجمر» نصّاً روائياً بمثابة

للرواية أربعة أبطال: أيور، وأسامة، وياسين، وأيمن، لكل واحد منهم حكاية لا تنتهي، يجمعهم سكنٌ بمدينة تارودانت جنوب المغرب، إنَّها نموذج مصغَّر لأحلام الكثيرين من الشباب المغربية.

تحتضن الرواية الكثير من القيم، منها الدفاع عن الهوية الأمازيغية، المتمثلة في أن هؤلاء ترعرعوا داخل بيئة أمازيغية ليجدوا أنفسهم داخل مدنٍ لا تقبل إلا الهوية العربية، وهذا ما أوجد صعوبةً في مواجهة الآخر وصعوبةً في فهم لغته.

تُلقي رواية السعيد الخيز الضوء على النضالات الجامعية التي تحتضنها الجامعات المغربية، وأيضاً على الصراعات الأيدلوجية المعروفة هناك، التي تتحوَّل في أغلبها إلى مواجهات دامية، تنتقل من حيز المواجهة بالحُجَّة والدليل إلى مساحة المواجهة بالسيوف والأسلحة البيضاء، وتطرح الرواية فكرةً طغيان المادة والوصولية والتسلُّق على الآخرين، كطريقٍ سهلٍ للخروج من مأساة الفقر والحاجة،

تشریح لجسد المجتمع، في محاولةٍ لفهم أطواره، وكذا فهم أعماق النفس البشرية، وبالتالي إظهار تناقضات المجتمع، وعلى ضوءها فهم مواطن الإنسان، والعكس صحيح أيضاً.

عن السعيد الخيز

تُعَدُّ رواية (قطف الجمر) من أهمِّ الأعمال الجديدة التي صدرت للروائي السعيد الخيز، فبعد سجين الهوامش، وتجربة مجلة أوراق الثقافية، ونوستالجيا الحبِّ والدمار، تأتي الرواية الثالثة الصادرة عن دار كيان في عدد 240 صفحة.

عن قطف الجمر

ترصد رواية قطف الجمر الصراع الذي يعيشه الشابُّ المغربي، فتارةً تتحدَّث عن أحلامهم المُجهضة في مجتمع محافظ لا يقبل الاختلاف، وتارةً أخرى تصف رغباتهم الجنسية عندما يشتدُّ الظلام، وسُبل تحقيقها في ظلِّ الرقابة التي تمارسها مؤسسات الدولة.

المصالح، أو صراع المنفعة بلغة الفيلسوف وليام جيمس رائد الفلسفة النفعية، فالكُلُّ يحاول قضاء مصلحةٍ مع الآخرِ عن طريق مجموعةٍ من الوسائل، تكون ضمنية أو مُصرحاً بها، لكنَّ الأغلب منها مصرحٌ به، فشخصية ياسين الشاذُّ جنسياً غايته الأولى والأساسية هي المال لا غير، يحاول الحصول عليه بشتى الطرق ليُحقِّق رغبته بالاغتناء، وذلك عن طريق ممارسته الجنسية مع السياح القادمين إلى المدينة، وكذلك شخصية أمين، الذي يبيع نفسه لجهةٍ أخرى عندما يَحقق رغبة زوجة سي علال بالمعاشرة الجنسية، ومقابل ذلك تُعقد هي عليه المال الكثير، يعالج به فقره وقلة حيلته، لذا تضع الرواية أمام القراء صورةً مكتملةً لمجتمع معطوب.

وهو ما أثبتته الروايةُ في نصوصٍ عدةٍ، لكن للأسف كان نصيب البطل الموت في نهاية الأمر. تقع أحداث الرواية في أمكنة متعددة مفتوحة على الماضي والحاضر والمستقبل، أمكنة تاريخية كمدينة تارودانت التي تقع جنوب المغرب، وداخل هذا الفضاء الرحب، يجد القارئ أمكنةً أخرى، نذكر منها - على سبيل المثال لا الحصر - الرحبة القديمة، ومسجد سيدي وسيدي.

إنَّ رواية قطف الجمر ترصد مفارقاتٍ عدةً، بدءاً بمفارقة الجنس المتمثل في الشذوذ الجنسي الذي يعاني منه أحد أبطالها، ثم مفارقة الحب، خاصةً مع أسامة وعشيقته كريمة، هذا المجتمع المصغر يعرف تناقضاتٍ جمَّةً داخل الوطن الواحد، فالكُلُّ ينجذب نحو شبيهه، والكُلُّ يصارع داخل عالمٍ يقوم على الفوضى، وهذا الصراعُ يُولد داخل الرواية مجموعةً من الأمور، الدلالة من ورائها تتمثل في الحب، والجنس، والإدمان، والانتهازية، إنَّها صراعٌ مكيفيالي يتوقف، فأسامة يسعى نحو الحب، أما أمين فيصنع مجداً واهياً يشبه كرة الثلج، سرعان ما يذوب، إذ يقوم باستغلال جسد راضية زوجة سي علال، يحتضنها ويبادلها العشق والجنس معاً، فهو يُشبع رغباته من جهة، وهي كذلك تحقِّق من خلاله كلَّ ما ينقصها من متعةٍ وإشباعٍ للشبق الجنسي من جهةٍ أخرى، إننا أمام عالَمين متناقضين.

أما ياسين فلم يكن في نهاية الأمر إلا شاذاً جنسياً لقي حتفه، بعد أن كان يبيع جسده مقابل المال، وآخر بطل كان أيور، وبالرغم من أنَّه الأصغر سنّاً، هو الحاذق في كلِّ الأمور، فهو الناصح والمعين، والمولع بقراءة الشعر، أي إنَّه يمثّل في الرواية الصوتَ الوحيدَ للعقل بعيداً عن العاطفة. تعددت المصالح والغاية واحدة

تحتضن قطف الجمر صراعاً خفياً؛ تارةً يكون واضحاً، وتارةً أخرى يختفي وضوحه، إنَّه صراع



المختبر

«البنية الإيقاعية في قصيدة (نشيد الصعاليك)»

للشاعر الأردني محمد محمود العزام»

<< عبد العزيز الطالبي - المغرب

متن الدراسة

يُشكّل الإيقاع جانباً بالغ الأهمية في الشعر العربي، وبالأخصّ فيما يتعلّق بالشعر العمودي، وقد دفع هذا عدداً من الدارسين المحدثين إلى دراسته وحده بمعزل عن الإبداع لأهدافٍ مختلفة؛¹ فلا يمكن للشعر أن يسمّى شعراً إذا غاب عنه عنصر الإيقاع، وبالتحديد جانب الإيقاع العروضي، ولو أنّه قد ظهر حديثاً ما يسمّى بـ(قصيدة النثر) التي حاولت أن تتجرد من خاصية الإيقاع العروضي.² وعموماً فالإيقاع العروضي هو ما يمنح الشعر العربيّ شرعية الشعرية؛ إذ به يستميل الشاعر قُرّاءه، ويُبرز شاعريته الفذة التي يقف ضبط الإيقاع عائقاً أمامها، إضافة إلى أنه بالإيقاع - إجمالاً - تكتسب القصيدة جماليّة التلقي (الاستماع).

١ - ينظر مثلاً إلى :

- سيد البحراري، العروض وإيقاع الشعر العربي: محاولة لإنتاج معرفة علمية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (د. ط)، مصر، ١٩٩٣م.

- كمال أبو ديب، في البنية الإيقاعية للشعر العربي: نحو بديل جذري لعروض الخليل، ومقدمة في علم الإيقاع المقارن، دار العلم للملايين، ط. ١، بيروت، ١٩٧٤م.

٢ - ينظر إلى: أحمد بزون، قصيدة النثر العربية: الإطار النظري، دار الفكر الجديد، (د. ط)، (د. ت)، ص. ٥٧ وما بعدها.



ولمّا كانت للإيقاع الشعري هذه الأهمية البالغة، ارتأينا اعتماداً منظوراً رئيساً من أجل مقارنة بعض الأعمال الإبداعية الشعرية المعاصرة، التي لم تتصلّ منه، ومن طابعه الكلاسيكي الصارم (عروض الخليل)^١، فقد خصّصنا هذه الدراسة للكشف عن طبيعة البنية الإيقاعية في قصيدة «نشيد الصعاليك»، للشاعر الأردني محمد محمود العزام^٢؛ التي تحصّل بها على لقب جائزة (شاعر عكاظ) سنة ٢٠١٦م.

تضعنا هذه الدراسة أمام إشكالية طبيعة البنية الإيقاعية لقصيدة «نشيد الصعاليك»، في ظلّ تنوّع البنى الإيقاعية للشعر المعاصر، واختلافها باختلاف التيارات الشعرية الحديثة والمعاصرة، وهو ما يدفعنا - أيضاً - إلى تحديد موقع بنية القصيدة ضمن هذا التنوّع الإيقاعي المذكور.

وفي هذا السياق يمكننا افتراض أن تتميز البنية الإيقاعية لقصيدة «نشيد الصعاليك» بكلاسيكيّتها، وسيرها وفق النهج الإيقاعي للقائد العمودية القديمة، إذ في العنوان ما يحيل إلى ذلك (الصعاليك).

١- إيقاع القصيدة الخارجي:

١-١- البحر:

جعل محمد العزام قصيدته سابعة في البحر الطويل^٣، كما يتبيّن من خلال هذا التحليل العروضي للبيت

الأول^٤:

كَأَنَّكَ لَا تَدْرِي وَأَنْتَ بِهَا أَدْرِي

غَرِيبَانِ فِي بَحْرٍ يَعْجِثُ بِنَا فَفَرَا

فَعَوْلُ مَفَاعِيْلُنْ فَعَوْلُ مَفَاعِيْلُنْ فَعَوْلُنْ
مَفَاعِيْلُنْ فَعَوْلُ مَفَاعِيْلُنْ

حيث يظهر مجيء البيت مصرعاً من خلال صحة العروض والضرب، وتكرار القافية في الشطرين معاً، وقد التزم الشاعر في قصيدته كلّها بالعروض المقبوضة، والضرب الصحيح^٥، باستثناء البيت السالف الذي جاء مصرعاً - كما سلف الذكر - يظهر ذلك مثلاً من خلال قوله في البيت الثاني^٦:

نَفَرٌ مِنَ الْفَقْرِ الَّذِي نَحْنُ نَزْدَرِي

إِلَى سَعَةٍ فِي الْعَيْشِ زِدْنَا بِهَا فَفَرَا

فَعَوْلُ مَفَاعِيْلُنْ فَعَوْلُنْ مَفَاعِيْلُنْ فَعَوْلُنْ
مَفَاعِيْلُنْ فَعَوْلُنْ مَفَاعِيْلُنْ

كما وظّف الشاعر زحاف القبض في أبيات القصيدة جميعها، باستثناء البيت العاشر^٧ الذي جاء فيه ساملاً:

وَأَوْثَقْتُ قَلْبَ الشَّنْفَرِي مِنْ حَنِينِهِ وَلَقَّنْتُهُ
فِي الْحُبِّ لَامِيَّةً سَكْرِي

فَعَوْلُنْ مَفَاعِيْلُنْ فَعَوْلُنْ مَفَاعِيْلُنْ فَعَوْلُنْ
مَفَاعِيْلُنْ فَعَوْلُنْ مَفَاعِيْلُنْ

١ - علم العروض الذي وضعه الخليل بن أحمد الفراهيدي.

٢ - شاعر أردني معاصر، ولد سنة ١٩٧٦م.

٣ - واحد من أرفع أوزان الشعر العربي، وزنه الأصل هو: (فعولن مفاعيلن) مرتين في كل شطر شعري. ينظر إلى:

- الخطيب التبريزي، الكافي في العروض والقوافي، تحقيق: الحساني حسن عبد الله، مكتبة الخانجي، ط. ٢، القاهرة، ١٩٩٤م، ص. ٢٢.

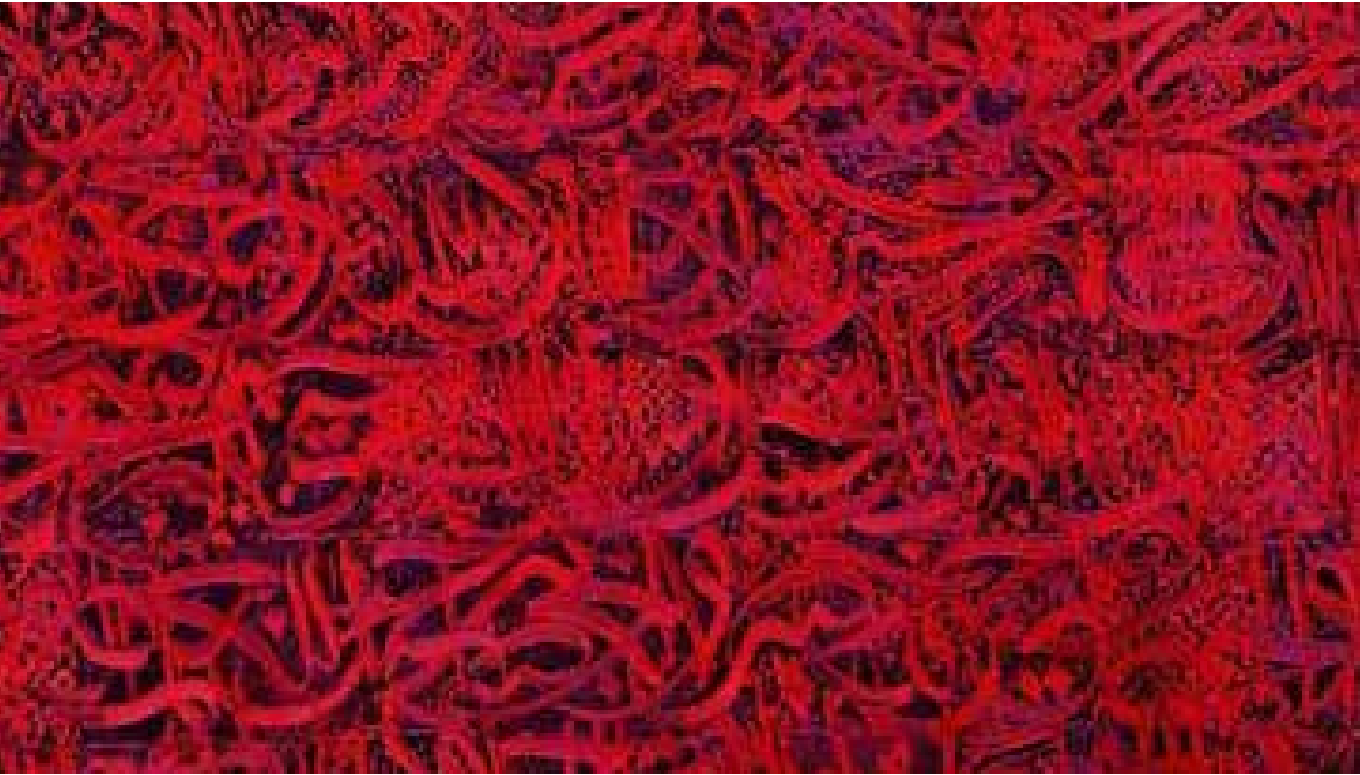
- عبد العزيز عتيق، علم العروض والقافية، دار النهضة العربية، (د. ط.)، بيروت، لبنان، ١٩٨٧م، ص. ٢٨.

٤ - الموقع الإلكتروني: القصيدة. كوم (https://www.alqasidah.com).

٥ - العروض المقبوضة تكون بحذف الخامس الساكن من (مفاعيلن)؛ فتصير (مفاعيلن). أما الضرب الصحيح فهو بقاء التفعيلة على أصلها (مفاعيلن).

٦ - الموقع الإلكتروني: القصيدة. كوم.

٧ - نفسه.



٢.١- الروي:

اعتمد الشاعرُ صوت الرء رويًا لقصيدته؛ وهو من الأصوات المجهورة التكرارية، الأمر الذي من شأنه أن يُضفي على النص جرساً موسيقياً جذاباً.

٣.١- القافية:

اختار الشاعر أن يجعل قافيته مطلقةً بحسب الروي؛ لأنه جاء محرّكاً بالفتح (قفراً- قفراً- عشرين...)، أما بحسب الحركات، فقد جاءت متواترة؛ لوجود حركةٍ واحدةٍ بين ساكنيها، إضافةً إلى كونها موصولةً بالألف، مجردةً من الـرُدف^٨ (قفراً / ٠/٠ - قفراً / ٠/٠ - عَشراً / ٠/٠...)، وقد أسهمت القافيةُ عموماً في إثراء نغمة النص، ووحدته الموسيقية.

٢- إيقاع القصيدة الداخلي:

وظّف الشاعر عدداً من عناصر الإيقاع الداخلي^٩ في القصيدة؛ يمكن بيانها بما يأتي:

١.٢- التصريح:

اعتمد الشاعر ظاهرة التصريح العروضية في مطلع القصيدة، عندما جعل القافية تتكرر في الشطرين الأول والثاني (أدري = قفراً)، وقد أُشير إلى ذلك سابقاً في سياق الإيقاع الخارجي، ولا يخفى على ذوي الذوق الموسيقي الرفيع دورُ التصريح في إثراء موسيقى النصّ الشعري وإيقاعيته.

٢.٢- التكرار:

لم يُغيب الشاعر عنصرَ التكرار الذي يُعدّ من ركائز الإيقاع الشعري الداخلي، إذ نجد:

٩ - ينظر بخصوص بعض عناصر الإيقاع الداخلي البديعية إلى: الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة: المعاني والبيان والبديع، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، ط. ١، بيروت، ٢٠٠٣م، ص. ٢٥٥ وما بعدها.

٨ * - الوصل هاء أو حرف مد يأتي مباشرة بعد الروي. والردف حرف مد يأتي قبل الروي مباشرة.

بناءً على ما سبق يمكن القول إنَّ الشاعر قد أطرَّ قصيدته داخل بنية إيقاعية كلاسيكية، على الرغم من كونه من الشعراء الشباب المعاصرين، فقد اعتمد إيقاعاً خارجياً موحّداً، (بحر الطويل، وروي الرءاء، والقافية المتواترة الموصولة)، وآخر داخلياً متنوعاً، (تصريع، وتكرار، وجناس، واشتقاق)، فأسهم ذلك كلُّه في إثراء الجانب الإيقاعي للقصيدة، وإضفاء جرس موسيقي جذاب عليها، ومن المعلوم أنَّ شعراء العربية القدماء جعلوا قصائدهم على هذه الشاكلة الإيقاعية، ومنهم استلهم الشاعر البنية الإيقاعية لقصيدته، وسار على دربهم فيما يتعلق بالإيقاع إجمالاً، فهل يمكن لنا - إذن - أن نُصنّف الشاعر ضمن تيار الشعر المعاصر ذي البناء الإيقاعي الكلاسيكي؟



قائمة المصادر والمراجع:

مؤلفات:

- ١- أحمد بزون، قصيدة النثر العربية: الإطار النظري، دار الفكر الجديد، (د. ط)، (د. ت).
 - ٢- الخطيب التبريزي، الكافي في العروض والقوافي، تحقيق: الحساني حسن عبد الله، مكتبة الخانجي، ط. ٢، القاهرة، ١٩٩٤م.
 - ٣- الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة: المعاني والبيان والبدیع، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، ط. ١، بيروت، ٢٠٠٣م.
 - ٤- سيد البحراوي، العروض وإيقاع الشعر العربي: محاولة لإنتاج معرفة علمية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (د. ط)، مصر، ١٩٩٣م.
 - ٥- عبد العزيز عتيق، علم العروض والقافية، دار النهضة العربية، (د. ط)، بيروت، لبنان، ١٩٨٧م.
 - ٦- كمال أبو ديب، في البنية الإيقاعية للشعر العربي: نحو بديل جذري لعروض الخليل، ومقدمة في علم الإيقاع المقارن، دار العلم للملايين، ط. ١، بيروت، ١٩٧٤م.
- مواقع إلكترونية:
- موقع: القصيدة. كوم (https://www.alqasidah.com).

- تكرار الصوت: الرءاء - اللام - الهاء - النون...

- تكرار الكلمة: فقر - جنب.

- تكرار المددود: مد الياء (تدري - غريبان - تصلي...)،
مد الألف (أدري - قفرا - عشا...).

٢. ٣- الجناس:

وظفَّ الشاعر - كذلك بكثرة - عنصر الجناس الناقص الذي عمَّ جسدَ القصيدة كلُّه، خصوصاً فيما يرتبط بكلمات القافية، وهذه أمثلة عليه: (قَفَّرَا = قَفَّرَا / كَسَّرَا = سَكَّرَى = كَسَّرَى / نَهَّرَا = زَهَّرَا / عَشَّرَا = شَعَّرَا / ...)، وهذا العنصر البديعي يُثري إيقاع النصِّ من خلال التقارب الصوتي.

٢. ٤- الاشتقاق:

اتجه الشاعرُ أيضاً إلى توظيف كلمات يجمع بينها عنصر الاشتقاق، كما في قوله: (تَدْرِي، أَدْرَى / كَسِير، كَسْرَا)، والاشتقاق في حقيقة الأمر قريبٌ من التكرار، وهو بذلك يُشكِّل ركيزةً من ركائز إيقاع القصيدة الداخلي.



الأبعاد الثلاثة لمفهوم «أدب الشباب»

<< محمد معتصم - ناقد مغربي

يُثير مفهوم "أدب الشباب" حساسياتٍ عديدةً يمكن صياغتها بمجموعة من الأسئلة، منها: هل أدبُ الشباب يعني أدبَ الكُتّابِ المبتدئين والكاتباتِ المبتدئات في أول الطريق؟ أم هو أدبٌ يتضمن بداياتِ التجارب الأدبية وتعثّراتها؟ أم هو الأدب الذي يكتبه كُتّابٌ مكرّسون ومتمرسون بالأدب ويتوجّهون به إلى فئة الشباب من المجتمع؟ أم هو كتابات تستوفي الشرطَ الجماليّ والفنيّ، لكنّ كاتبها في عمر الشباب أو دون الثلاثين من العمر؟

هذه أهم الأبعاد التي يتخذها مفهوم "أدب الشباب"، لذلك سنتطرق لكل اتجاهٍ على حدة، فإذا كان المقصود بأدب الشباب ذلك الذي يكتبه صاحبه في مطلع حياته، أو في بداية تجربته مع الكتابة، فإنّه من الطبيعي أن تميّز أغلب هذه الكتابات بالاضطراب، وتعكس الحالة النفسية والذهنية للكاتب المبتدئ، من قبيل هيمنة الفكرة والخاطرة على الكاتب، وبالتالي يغفل عن الصيغ الخطابية التي تحوي الفكرة والخاطرة وتصوغها وتقدمها إلى القارئ، فتكون الفكرة الجيدة والمبتدعة والخاطر المؤثرة أقلّ تأثيراً في القارئ؛ لأنها تكون مشوّشة بالرغم من جدّتها، وفيها كثيرٌ من التسرع والانفعال والاندفاع نحو تكسير كل شيء، وهذا ليس بغريب، فالكاتب ما يزال في بداياته.



هذا النوع من أدب الشباب يعدُّ المرأة الحقيقية لما تتجه نحوه الثقافة والأدب والفكر، في دولة أو شعب أو أمة

وكاتبة بدايات من هذا القبيل.

ومن أبرز الأمثلة على هذه الفكرة البيتان اليتيمان اللذان قالهما الشاعر العباسي بشار بن برد في بدايته الشعرية:

”ربابة ربت البيت // تصبُّ الخل في الزيت

لها عشرٌ دجاجات // وديك حسنُ الصوت“.

وهو القائل نفسه:

”يا قومي أذني لبعض الحي عاشقة // والأذنُ
تعشُّقُ قبل العين أحياناً“.

إذن أدب الشباب - بناءً على ما سبق - هو البدايات الأدبية في أول التجربة، ومحاولات البحث عن أسلوب مميز يتخذه الكاتب أو الكاتبة بما يُناسب قريحته الأدبية، وما يسود في مرحلة نشوء الكاتب والكاتبة، والظروف الاجتماعية والفكرية والسياسية المحيطة بهما وبجيلهما المعاصر، وهو أدبٌ يحتاج إلى نوعٍ خاصٍّ من التلقّي والتعامل من قِبَل الكُتّاب المتمرسين والجهات الموكولة بالعناية بالأدب من مؤسسات رسمية ومدنية،

وهذه الحالة تخصُّ أغلب الكُتّاب والكاتبات، ويهيمن عليها إحساس ورغبة في إثبات الذات، ولفَت الانتباه والاهتمام في الساحة الثقافية، لذلك كثير من الكُتّاب الشباب ”المبتدئين“ يتحولون سريعاً من جنس أدبي إلى جنس آخر من الأدب، وأغلب الكُتّاب في العالم يبدوون شعراء؛ لما يُتيحه الشعر من أفقٍ متنوعٍ للتعبير، بما يملكه من لغة مجازية وخيالٍ منفتح، وارتباط بالحالة النفسية والذهنية للذات الكاتبة.

لكن مع تطوّر التجربة الأدبية للكُتّاب الجادّين، يتحول كثير منهم إلى النثر، عندما يكتشفون مع الاحتكاك بالكُتّاب من مختلف الأجيال في الندوات الثقافية، وعلى صفحات الجرائد والمجلات الأدبية، أنّ كتابة الشعر ليست فقط انفعالات وتشكيل ظاهري للجمل الشعرية والصور الفنية، أو التركيب الغريب للمتشابهات، بل إنّها تمثّل موقفاً من اللغة والحياة والكيونة، ف لغة الشعر مجازية، تبحث عن المعنى الآخر، الخفي الذي لا تدرکه مخيلة الإنسان العادي، التي تقتصر على ظاهر الأشياء، ولكلّ كاتب

ومن أهم ما يحتاجه الأديب الشاب في بدايته الصدور المتعاطفة والمنفتحة والمتقبلة لعثرات البداية، وأهمية وجودهم تكمن في أنهم يضعون عتبة الانطلاق في بناء أدب ناضج وفاعل في المستقبل القريب والبعيد، في الأمم والدول التي تؤمن بالوظائف العميقة والأساسية للثقافة في رسم أفق الأمة والدولة.

أما الأدب الذي يكتبه الشباب دون سن الثلاثين من العمر، فقد ينتمي إليه كتاب موهوبون وكاتبات موهوبات، أي ظهرت على كتاباتهم علامات النضج والجدة والتميز، وهؤلاء موجودون في كل الشعوب والأمم والعصور، ويمكن الحديث هنا عن الشاعر طرفة بن العبد، الذي خلد اسمه وحياته منذ العصر الجاهلي، أي قبل خمسة عشر قرناً، ومن المعاصرين والمحدثين يبرز اسم الشاعر التونسي أبو القاسم الشابي، الذي خلد اسمه أيضاً بما تركه من قصائد شعرية ناضجة، تحدثت باسمه وبحال أمته في ظل الاحتلال الفرنسي لبلده تونس.

وفي فرنسا تُنبت الكاتبة مارغريت دوراس (Marguerite Duras) القراء من خلال ما ذكرته في افتتاحية كتابها "الألم / La douleur"، إلى أن هناك كتابات لكثير من الشباب لا تكون شعراً أو رواية، بل تكون من بين الكتابات الشخصية أو الذاتية، من قبيل اليوميات الحميمية، وهو جنس كتاب مارغريت دوراس، فقد أودع كثير من الكتاب الشباب تجاربهم الأولى في "كتابة الذات"، كاليوميات والرسائل والمذكرات.

وهناك كثير من الكتاب العالميين اهتموا بأدب الشباب، تقوياً وتشجيعاً؛ إيماناً منهم بالمستقبل، ودعمًا لطموح الشباب في بناء حلقات جديدة، وإضافة إرهابات تهجس بالواقع وبما يمور به من حوادث وقضايا فكرية واجتماعية وثقافية وسياسية؛ لأن الشباب هم الجيل الذي نشأ في ظل

التحولات التي غالباً ما تمر مخفية عن الكتاب الشيوخ، من ذلك ما نعيشه اليوم من تحولات جسيمة في ما يُعرف "بالثورة الصناعية والثقافية الرابعة"، وهي المصاحبة لجائحة كورونا كوفيد - 19، وما دعت إليه دول كبرى للانتقال من الكتابة والثقافة الورقية (التقليدية) إلى الثقافة والصناعة الرقمية، وهي تقنيات وأدوات تألف معها الكتاب الشيوخ بصعوبة أو كادوا، بينما الكتاب الشباب وُلدوا وترعرعوا في ظل الثورة الرابعة، وهم أكثر دراية بها.

ومن بين الذين اهتموا بهذا الأدب، الشاعر الشهير راينر ماريا ريلكه في كتابه (رسائل إلى شاعر شاب)، وكذلك الروائي ماريو بارغاس يوسا في كتابه (رسائل إلى روائي شاب). إذن هذا النوع من أدب الشباب يُعدُّ المرأة الحقيقية لما تتجه نحوه الثقافة والأدب والفكر في دولة أو شعب أو أمة، فالأديب الشاب والأديبة الشابة يتميزان بالانفتاح على كل جديد، عكس الأديب المكسّر الذي يجاهد لأجل الحفاظ على صورته في الساحة الثقافية، ويصيحُ سجين الطريقة التي أوصلته إلى تلك الواجهة، فيغفل عن روح الأدب والإبداع، كأنه يتحوّل من كاتب "ثوري" مجدد إلى كاتب "تقليدي"، رهين رؤية القارئ والمكانة التي وصل إليها، بينما الكاتب المتمرس هو الذي يكون قريباً من روح الشباب، ويتابع كتاباتهم بالدراسة للتقويم والتوجيه والاستفادة أيضاً، ويسعى نحو خلق علاقة تفاعل بين ثقافة الجيلين، ويبدو أن هذا ديدن الأدب، الذي يشبه تطوّر حياة الإنسان، يبدأ بسيطاً فيتقوى أكثر مع التحولات والمراحل الحاسمة، ثم يستكين لطريقة بعينها، وتصبح نظرته للأدب الجديد نظرة تليل وارتباب.

أما المعنى الثالث لمفهوم "أدب الشباب"، فهو الذي يعني الأدب الذي يكتبه مؤلفون لأجل الشباب، ومن أهدافه البارزة التوجيه، وبعضه يكون ذا قصد أيديولوجي، وبعضه الآخر يكون



ليس إلا محاولةً من محاولات استدرار عواطف فئة واسعة في الساحة الثقافية من أجل رفع مستوى المبيعات، فالشباب في المجتمعات الفتية هم القاعدة التي تنهض عليها الأمة والدولة؛ لأنهم يشكّلون القسم الأكبر من السكان، وهذا يحتاج إلى توجيه وتأطير، وبالتالي هذا النوع من الأدب له قصدٌ مُؤدَّجٌ.

من بين المعاني الثلاثة السابقة، يسود المعنى الأول والثاني، لذلك يبقى أدب الشباب رافعة مهمة في بناء المجتمعات وصناعة الأدب والثقافة، وتجديد الرؤية نحو الواقع والمستقبل، وتثوير الأدب واللغة والفكر، وبواسطة هؤلاء الشباب تطمئن الأمة والدولة على مستقبلها وقدرتها على مواكبة التطور الذي تخوضه الدول والأمم في العالم المعاصر، لذا الاهتمام بأدب الشباب ضرورة وليس ترفاً، بل هو صورتنا في المستقبل، فعلياً احتضانه وفتح صدورنا له، ومصاحبته حتى ينهض وتكتمل رؤيته وقيّمته الجمالية والفنية.

ذا بعد تربوي، الغاية منه تلبية حاجات القارئ الشاب.

وهذا النوع من الأدب يركّز على القارئ الشاب، ولا يهتمّ بأمر الكاتب الشاب، وهو في غالبه روايات تتناول فكرة "المراهقة"، وأغلب الظن أن الكتابات - روايات الشباب - تعتقد أن الشباب يتميزون بصفة التمرد والعصيان، وهما ميزتا المراهق عند علماء النفس والتربية، التمرد على التقاليد، ومن بينها الأدب الكلاسيكي السابق على جيل الشباب، سواء كان في الماضي القريب أم البعيد؛ لأنّ الشباب يكونون متطلعين نحو المستقبل، ولا يتألفون مع الواقع الذي يعيشونه، وهي نزعة لا يتميز بها أدب الشباب فقط، بل هي نزعة كلّ مذهب أدبي أو مدرسة أدبية جديدة، وإلا ما معنى الجِدَّة فيه، إذا لم يكن هذا الأدب ذا طموح للتغيير، ولفتح آفاق جديدة تناسب واقعه.

إذن أدب الشباب بهذا المعنى يكون تغذية لميول القارئ الشاب ونزوعه للتغيير، وهو في النهاية

مهما تناقلت الروح وتكبّلت فإنها تنتشي وتحرّر في رم. حاملا تدنو من شطآنها الرغيدة تنخلجُ منك أصفاد المدائن والقرى وتنسابُ فوق رمالها العذبة مثل نورس يُمسّد ضفائر البحر. الروح عطشى لفضاءٍ يغازل الوجدان ويشدو بافتنان.. الروح تحبو خارج مدارات رم، أما عندما تلجُ شغافها فإنها تحلّق داخلها كأنما تخلّقت لها أجنحة نورانية الأفنان. وتظلُّ يا ضيف رم بصحبة الرمال التي تلاحقك بتشكيلاتها البديعة وألوانها الزاهية؛ يحاصرک دفؤها ويدفعك إلى الانغماس في أطياف الصفاء الفسيح. وتظلُّ أسيراً لدندنات الدهشة وتغاريد البهجة. همومك الرابضة على صدرك تتلاشى لحظة أن تنسلَّ إلى عتباتها العتيدة، ويغمرك الارتياح وأنت تداعب كثبانها الغضة التي تنام على أكتاف الرياح. وما أن تلامس مساراتها الممتدة حتى تأخذ بتلايب خُطاك وتدفعك لقلبها البهي وهي تنفخُ ببوقٍ ظليل اللحن لا يسمعه سوى القلب.

هي سيدة الأوقات كلها؛ فعلى لسان ليلها المخملي تسيلُ تراتيل من نور، ومن ثغرِ صُبحها الأرجواني تندلق وقدة الحياة. وكأن الليل والنهار يلتقيان هنا ويتعانقان ثم ينتشران على باقي الأرض. وتظلُّ تنتشلُ بدلاء عينيك رحيقاً رملي العبير لتروي به أوداج قلبك. وإذا ما جاء الغروب فإنك سترى الشمس وهي تنفث آخر زهراتها للأفق الخجول. ولسوف تحضن عيناك ذاك الغروب على مهلٍ، أنفاسك لن تتوه وأنت ترى الغروب الحقيقي لأول مرة في حياتك. وستعلم حينها أن الشمس ابنة رم اللعوب، والقمر ابنها الذي يعود إلى أمه فرحاً كي يتدلى في سمائها الرخوة، تراه هنا مُدلاً وتكاد تسمع سقسقته الجدلي؛ فليس بينك وبينه إلا بضع قفزات. ولربما حدثت نفسك بمحاولة لمسه حينما ترى عروقه وهي تنبض بالضياء.

إنها رم، جلالٌ جنّ عليه الليل فتعتق حتى أطرب العيون. مُترعةً فضاءتها بصمتٍ ينغرُ بطون الأسئلة وتُشَنَّف له أذان العقل. وعلى جيدها الأسيل تسجدُ جبالاً كأنها رُهبانٌ تلحقت بالسكينة. وكأنما انبثقت فيها أول أنفاس البشرية وآخرها.. وكأنها البداية والنهاية. وتظلُّ ترشّف من سلاف هدأتها حتى تستلّ نفسك من القيعان السحيقة التي صدأت عليك؛ فتولد مُجدداً من خاصرة رم وتصعد، ثم تصعد، ثم تصفو كأنما غُسلت بحبات الندى. ولا تعود منها حتى ترتوي من أعمدة حكمتها فتصبح حكيماً من تلاميذ رم. وإن غادرتها فإنها ستبقى في ذهنك كشرع لا يشيخ.. شرع يعاود التلويح كلما هبّ في الوجدان غرامها وأريج رمالها.

